



Федеральное агентство морского и речного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»
Воронежский филиал ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»

Кафедра математики, информационных систем и технологий

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
(приложение к рабочей программе государственной итоговой аттестации)

Направление подготовки – 09.03.02 «Информационные системы и технологии»

Направленность (профиль) – Информационные системы на транспорте

Уровень высшего образования – бакалавриат

Форма обучения – заочная

Воронеж
2023

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРУ И
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СООТВЕТСТВИЯ УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ
ВЫПУСКНИКА ТРЕБОВАНИЯМ ФГОС В ЧАСТИ ЗАЩИТЫ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Перечень тем выпускных квалификационных работ (далее – ВКР):

1. Автоматизация деаэрационно - питающей установки на промышленном предприятии.
2. Автоматизация предварительной подготовки данных для дальнейшего использования в задачах СПУ
3. Автоматизация складского учета на предприятии
4. Автоматизированная информационная система обмена данными между системами оперативного учета (1С)
5. Автоматизированная информационная система операций с объектами недвижимости
6. Автоматизированная информационная система управления техобслуживанием судов «река-море».
7. Автоматизированная система информационной поддержки общества охотников и рыболовов Хохольского района
8. Автоматизированная система оперативного учета материальных средств строительной организации
9. Автоматизированная система поддержки принятия решений в терапии
10. Разработка автоматизированного модуля создания структуры проекта электронного макета изделия в Teamcenter»
- 11.Разработка подсистемы моделирования вакуумного фильтра средствами API функций базовой CAD системы
- 12.Разработка информационной подсистемы автоматизации ведения воинского учета в военкомате
- 13.Разработка автоматизированной информационно-управляющей подсистемы анализа работы производственного предприятия
- 14.Разработка информационной подсистемы учета информации для реализации лесосечных работ в конкретных природно-производственных условиях
- 15.Разработка информационной подсистемы, обеспечивающей расширение возможностей системы Solid Edge в части построения зубчатых колес внешнего зацепления
- 16.Автоматизация складской деятельности предприятия, производящего и реализующего столярные изделия
- 17.Разработка информационной подсистемы адаптивного контроля знаний
- 18.Разработка автоматизированной подсистемы мониторинга показателей здоровья учащихся средней школы.
- 19.Разработка модуля валидации состава изделия для автономного клиента системы Teamcenter.
- 20.Разработка информационной подсистемы поддержки розничной торговой

компании

- 21.Разработка информационной подсистемы оптимизации доставки товаров потребителям
- 22.Разработка автоматизированной подсистемы функционирования школьной библиотеки
- 23.Разработка информационной подсистемы поддержки деятельности отдела технического контроля
- 24.Разработка информационной подсистемы для управления контактами с клиентами в системе органов Федерального казначейства
- 25.Разработка информационной подсистемы автоматизации обслуживания клиентов автосервиса.
- 26.Разработка информационной подсистемы контроля документооборота распределенного предприятия.
- 27.Синтез модального регулятора механизма горизонтального перемещения с датчиком скорости вращения привода.
- 28.Синхронизация разнородных баз данных.
- 29.Система линейной каскадной фильтрации несанкционированных случайных процессов.
- 30.Система охранной сигнализации с использованием GSM-канала.
- 31.Система параметрической настройки фильтров случайных процессов, основанная на методах поисковой оптимизации.
- 32.Система удаленных заказов.
- 33.Система управления верхнего уровня лабораторного стенда для исследований динамических режимов асинхронных двигателей.
- 34.Система управления взаимоотношениями с покупателями.
- 35.Система управления продажами на торговом предприятии.
- 36.Система учета на автотранспортном предприятии.
- 37.Система учета производства и продажи компьютеров.
- 38.Структурный синтез вычислительной сети с использованием алгоритма Исау-Вильямса.
- 39.Управление взаимоотношениями с контрагентами.
- 40.Усовершенствование автоматизированной системы управления предприятием

Таблица 1

Показатели, критерии и шкала оценивания ВКР и ее защиты

№ п/п	Показатель *	Код проверяемой компетенции	Критерий оценки по каждому показателю
1	<i>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы – (раскрытие актуальности, теоретической и практической значимости темы)</i>	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		ОПК-1. Способен применять естественнонаучные и общепринятые знания, методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования в профессиональной деятельности	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		ОПК-8. Способен применять математические модели, методы и средства проектирования информационных и автоматизированных систем	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		ПК-3. Способность проводить научные исследования при разработке, внедрении и сопровождении информационных систем и технологий с учетом существующего отечественного и зарубежного опыта в профессиональной деятельности	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
2	<i>Самостоятельность разработки (правильное использование законодательных и нормативных актов, методических, учебных пособий, а также научных и других источников информации, их критическое осмысление, и оценка практических материалов по выбранной теме)</i>	УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		УК-8. Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		ОПК-2. Способен понимать	5 – высокий уровень;

№ п/п	Показатель *	Код проверяемой компетенции	Критерий оценки по каждому показателю
		<i>принципы работы современных информационных технологий и программных средств, в том числе отечественного производства, и использовать их при решении задач профессиональной деятельности</i>	4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
3	<i>Обоснованность выбранных методов и методик объекту, предмету и цели исследования</i>	<i>УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		<i>ОПК-7. Способен осуществлять выбор платформ и инструментальных программно-аппаратных средств для реализации информационных систем</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
4	<i>Презентация результатов собственной и командной деятельности</i>	<i>УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		<i>УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		<i>ОПК-3. Способен решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
5	<i>Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями</i>	<i>УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		<i>ОПК-4. Способен участвовать в разработке технической</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше

№ п/п	Показатель *	Код проверяемой компетенции	Критерий оценки по каждому показателю
		<i>документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил</i>	ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		<i>ОПК-5. Способен инсталлировать программное и аппаратное обеспечение для информационных и автоматизированных систем</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		<i>ОПК-6. Способен разрабатывать алгоритмы и программы, пригодные для практического применения в области информационных систем и технологий</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
6	<i>Стиль, последовательность, логичность и грамотность изложения, точность выражений</i>	<i>УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		<i>ОПК-7. Способен осуществлять выбор платформ и инструментальных программно-аппаратных средств для реализации информационных систем</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
7	<i>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме; аргументированное обоснование выводов и формулировка предложений, представляющих научный и практический интерес</i>	<i>УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		<i>УК-9 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		<i>ОПК-1. Способен применять естественнонаучные и общесоциальные знания, методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования в профессиональной деятельности</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		<i>ОПК-8. Способен применять математические модели, методы</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше

№ п/п	Показатель*	Код проверяемой компетенции	Критерий оценки по каждому показателю
		<i>и средства проектирования информационных и автоматизированных систем</i>	ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
8	<i>Готовность к практической профессиональной деятельности в рамках предметной области и практических навыков</i>	<i>УК-10 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		<i>ПК-1. Способен разрабатывать, модифицировать и сопровождать ИС, автоматизирующие задачи организационного управления и бизнес-процессы с учетом установленных требований, в том числе, с учетом требований к транспортным системам</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		<i>ПК-2. Способен осуществлять техническую поддержку и создавать техническую документацию на продукцию в сфере информационных технологий</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		<i>ПК-4. Способность проводить анализ и классификацию исходных данных при разработке, внедрении и сопровождении информационных систем и технологий с учетом существующего отечественного и зарубежного опыта в профессиональной деятельности</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
9	<i>Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, ответы на замечания рецензента, ответы на вопросы членов ГЭК</i>	<i>УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		<i>УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
		<i>ПК-3. Способность проводить научные исследования при разработке, внедрении и</i>	5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого;

№ п/п	Показатель *	Код проверяемой компетенции	Критерий оценки по каждому показателю
		<i>сопровождении информационных систем и технологий с учетом существующего отечественного и зарубежного опыта в профессиональной деятельности</i>	3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
Среднее значение по всем показателям (итоговая оценка защиты ВКР)			5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень

Оценки членов государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по результатам защиты выпускной квалификационной работы заносятся в следующую форму.

Сводный лист оценок членов ГЭК защиты ВКР обучающимся по показателям

(Ф.И.О. выпускника)

№ п/п	ФИО члена ГЭК	Оценка по показателям									Средняя оценка
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1											
2											
3											
4											
5											
Итоговая оценка защиты ВКР											

Составитель: к.ф.-м.н., доцент Черняева С. Н.

Зав. кафедрой: к.ф.-м.н., доцент Черняева С. Н.