Подписано цифровой подписью:
Пономарёв Сергей Владимирович
DN: C=RU, OU=Исполняющий обязанности директора, O=Воронежский филиал ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова», CN=Пономарёв Сергей Владимирович, E=director@vrn.gumrf.ru
Причина: Я являюсь автором этого документа
Дата: 18 Июль 2024 г. 11:46:14

Федеральное агентство морского и речного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»
Воронежский филиал «Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»

-

Кафедра **правовых и гуманитарных наук**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине **Уголовно-правовая регламентация преступлений на транспорте**
(приложение к рабочей программе дисциплины)

Направление подготовки **40.03.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль) **Правовые аспекты организации обеспечения безопасности на транспорте**

Уровень высшего образования **бакалавриат**

Форма обучения **очная, заочная**

Воронеж
2022

1. Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения дисциплины

Рабочей программой дисциплины «Уголовно-правовая регламентация преступлений на транспорте» предусмотрено формирование следующих компетенций.

Таблица 1

Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Код и содержание компетенции ПК-2 Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в области транспортного законодательства	Индикатор ПК-2.1. Обладает знанием оценки правовых условий и выработка рекомендаций по правовому обеспечению безопасности на транспорте	Знать средства и методы оценки правовых условий и выработка рекомендаций по правовому обеспечению безопасности на транспорте
	Индикатор ПК-2.2. Способы и средства защиты правопорядка и обеспечения безопасности на транспорте	Уметь анализировать способы и средства защиты правопорядка и обеспечения безопасности на транспорте
	Индикатор ПК-2.3. Может на практике разрабатывать способы и средства защиты правопорядка и обеспечения безопасности на транспорте	Владеть навыками разрабатывать способы и средства защиты правопорядка и обеспечения безопасности на транспорте
Код и содержание компетенции ПК-3. Способность обеспечивать соблюдение транспортного законодательства Российской Федерации	Индикатор ПК-3.1. Оценка социальной значимости правовых явлений и процессов с точки зрения законности и правопорядка	Знать оценку социальной значимости правовых явлений и процессов с точки зрения законности и правопорядка
	Индикатор ПК-3.2. Анализ, выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений на транспорте	Уметь анализировать, выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений на транспорте
	Индикатор ПК-3.3. Разработка комплекса профилактических мер, направленных на снижение уровня правонарушений и преступлений	Владеть навыками разработки комплекса профилактических мер, направленных на снижение уровня правонарушений и преступлений на транспорте

	на транспорте	

2. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2

Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Формируемая компетенция	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. Понятие и общая характеристика транспортных преступлений	ПК-2.1. ПК-3.1	тестирование практическое задание реферат зачет
2	Тема 2. Истрия российского уголовного законодательства об ответственности за транспортные преступления	ПК-2.2. ПК-3.2	тестирование практическое задание реферат зачет
3	Тема 3. Особенности квалификации преступления, предусмотренного статьей 166 УК РФ (Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения) и статьей 211 УК РФ (Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава)	ПК-2.2. ПК-3.2	тестирование практическое задание реферат зачет
4	Тема 4. Характеристика преступлений, непосредственно связанных с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств	ПК-2.2. ПК-3.3.	тестирование практическое задание реферат зачет
5	Тема 5. Характеристика иных транспортных преступлений, непосредственно не связанных с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств	ПК-2.2. ПК-3.3	тестирование практическое задание реферат зачет

Таблица 3

Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания по дисциплине

Результат обучения по дисциплине	Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания по дисциплине				Процедура оценивания
	2	3	4	5	
	Не зачтено	Зачтено			
ПК-2.1. Знать средства и методы оценки правовых условий и выработка рекомендаций по правовому обеспечению безопасности на транспорте	Отсутствие или фрагментарные знания средств и методов оценки правовых условий и выработки рекомендаций по правовому обеспечению безопасности на транспорте	Неполные знания средств и методов оценки правовых условий и выработки рекомендаций по правовому обеспечению безопасности на транспорте	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания средств и методов оценки правовых условий и выработки рекомендаций по правовому обеспечению безопасности на транспорте	Сформированные систематические знания средств и методов оценки правовых условий и выработки рекомендаций по правовому обеспечению безопасности на транспорте	тестирование доклад практическое задание реферат зачет
ПК-2.2. Уметь анализировать применение норм российского законодательства при рассмотрении споров, связанных с правоотношениями в области транспорта	Отсутствие умений или фрагментарные умения анализировать применение норм российского законодательства при рассмотрении споров, связанных с правоотношениями в области транспорта	В целом удовлетворительные, но не систематизированные умения анализировать применение норм российского законодательства при рассмотрении споров, связанных с правоотношениями в области транспорта	В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы умения анализировать применение норм российского законодательства при рассмотрении споров, связанных с правоотношениями в области транспорта	Сформированные умения анализировать применение норм российского законодательства при рассмотрении споров, связанных с правоотношениями в области транспорта	тестирование доклад практическое задание реферат зачет
ПК-2.3. Владеть навыками разрабатывать способы и средства защиты правопорядка и обеспечения безопасности на транспорте	Отсутствие владения или фрагментарные владения навыками разрабатывать способы и средства защиты правопорядка и	В целом удовлетворительные, но не систематизированные владения навыками разрабатывать спосо-	В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы владение навыками разрабатывать спосо-	Сформированные владения навыками разрабатывать способы и средства защиты правопорядка	тестирование доклад практическое задание реферат зачет

	обеспечения безопасности на транспорте	бы и средства защиты правопорядка и обеспечения безопасности на транспорте	бы и средства защиты правопорядка и обеспечения безопасности на транспорте	и обеспечения безопасности на транспорте	
ПК-3.1. Знать оценку социальной значимости правовых явлений и процессов с точки зрения законности и правопорядка	Отсутствие или фрагментарные знания оценки социальной значимости правовых явлений и процессов с точки зрения законности и правопорядка	Неполные знания оценки социальной значимости правовых явлений и процессов с точки зрения законности и правопорядка	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания оценки социальной значимости правовых явлений и процессов с точки зрения законности и правопорядка	Сформированные систематические знания оценки социальной значимости правовых явлений и процессов с точки зрения законности и правопорядка	тестирование доклад практическое задание реферат зачет
ПК-3.2. Уметь анализировать, выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению преступлений на транспорте	Отсутствие умений или фрагментарные умения анализировать, выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению преступлений на транспорте	В целом удовлетворительные, но не систематизированные умения анализировать, выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению преступлений на транспорте совершению преступлений на транспорте	В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы умения анализировать, выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению преступлений на транспорте	Сформированные умения анализировать, выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению преступлений на транспорте	тестирование доклад практическое задание реферат зачет
ПК-3.3. Владеть навыками разработки комплекса профилактических мер, направленных на	Отсутствие владения или фрагментарные владения навыками разработки комплекса профилактических мер, направлен-	В целом удовлетворительные, но не систематизированные владения навыками разработки комплекса	В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы владение навыками разработки комплекса	Сформированные владения навыками разработки комплекса профилактических мер, направлен-	тестирование доклад практическое задание реферат зачет

снижение уровня правонарушений и преступлений на транспорте	ных на снижение уровня правонарушений и преступлений на транспорте	профилактических мер, направленных на снижение уровня правонарушений и преступлений на транспорте	профилактических мер, направленных на снижение уровня правонарушений и преступлений на транспорте	ных на снижение уровня правонарушений и преступлений на транспорте	

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Тест 1

Тестовые задания для самоконтроля и рубежного контроля знаний. Укажите правильный вариант ответа:

1. Характеристика субъекта преступления, предусмотренного ст. 263 УК РФ («Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта»)

а) только вменяемое лицо, достигшее возраста 18 лет

б) лицо, в силу выполняемой работы или занимаемой должности обязанное соблюдать правила безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и речного транспорта, т.е. специальный субъект

в) любое лицо, которое по общему правилу может нести уголовную ответственность

2. Совокупность юридически значимых признаков, характеризующих внешнюю картину преступного посягательства в теории уголовного права называется:

а). составом преступления

б). предметом преступления.

в). объектом преступления

г). тем, как, где и когда совершается преступление

д). объективной стороной преступления.

3. Вид диспозиции ст. 264 УК РФ («Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств»):

а) описательная

б) бланкетная

в) простая

г) отсылочная

4. Предметы преступления, предусмотренного ст. 267 УК РФ («Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения»):

а) пути сообщения

б) трубопровод

в) транспортное средство

г) средства сигнализации или связи

д) велосипед

5. Какую роль играют факультативные признаки объективной стороны состава транспортного преступления?

а) усиливают уголовную ответственность

б) смягчают уголовную ответственность

в) влияют на квалификацию преступления.

г). правоприменитель может (при желании) использовать их по своему смотрению для усиления или смягчения уголовной ответственности.

д) влияют на квалификацию деяния, отягчают или смягчают наказание в рамках санкции статьи УК.

6. Определение «Физическое лицо, совершившее общественно опасное деяние (действие или бездействие) и способное нести за него уголовную ответственность» характеризует такой элемент состава преступления как:

а) объект преступления

б) субъект преступления

в) личность преступника

г) субъективная сторона преступления

д) потерпевший.

7. Управление транспортным средством в состоянии опьянения лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость совершается … субъектом.

а) общим

б) привилегированным

в) специальным.

8. Форма неоказания капитаном судна помощи терпящим бедствие (ст. 270 УК РФ):

а) действия

б) действия и бездействия

в) бездействия

9. Состав преступления, предусмотренный ст. 271 УК РФ («Нарушение правил международных полетов») по конструкции

а) усеченный

б) формальный

в) материальный

г) формально-материальный

10. Под причинением крупного ущерба в ст. 267 УК РФ («Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения») следует понимать … Варианты ответа:

а) причинение ущерба, сумма которого превышает 2500 руб.

б) крупный ущерб является оценочным признаком, устанавливаемым судом с учетом фактических обстоятельств содеянного

в) причинение ущерба, сумма которого превышает 1 000 000 руб.

г) причинение ущерба, сумма которого превышает 500 минимальных размеров оплаты труда

11. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве:

а) производство по уголовному делу на территории РФ ведется в соответствии с УПК РФ,

б) производство по уголовному делу на территории РФ ведется в соответствии с международным договором РФ.

12. Характеристика предмета преступления, предусмотренного ст. 266 УК РФ («Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями»):

а) транспортное средство, т.е. то транспортное средство, которое относится к морскому, речному и железнодорожному транспорту, включая велосипеды, мопеды и т.п.

б) транспортное средство, относящееся к автомобильному транспорту

в) транспортные средства, т.е. любое транспортное средство, относящееся к морскому, речному, воздушному, железнодорожному и автомобильному транспорту

13. Международным признается полет - это…

а) совершаемый над территорией РФ

б) воздушного судна в воздушном пространстве более чем одного государства

в) воздушного судна в воздушном пространстве субъектов РФ

14. Субъекты преступления, предусмотренного ст. 268 УК РФ («Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта») :

а) пассажир, пешеход и иные участники движения, кроме лиц, указанных в ст. 263 и 264 УК РФ

б) водители транспортных средств
в) все граждане, участвующие в движении транспорта

15. Субъекты преступления, предусмотренного ст. 268 УК РФ («Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта»)
а) все граждане, участвующие в движении транспорта
б) водители транспортных средств
в) пассажир, пешеход и иные участники движения, кроме лиц, указанных в ст. 263 и 264 УК РФ

16. Форма вины, которой характеризуется субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ («Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств»)
а) только прямым умыслом
б) прямым и косвенным умыслом
в) умышленной формой вины к нарушению правил охраны окружающей среды при производстве работ и неосторожной формой вины по отношению к наступившим последствиям
г) только неосторожной формой вины как к нарушению правил охраны окружающей среды при производстве работ, так и по отношению к наступившим последствиям.

17. Трамвай является предметом преступления, предусмотренного ст. 211 УК РФ («Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава»)
а) нет, так как трамвай является городским транспортом, и действия по его захвату и перемещению надлежит квалифицировать по ст. 166 УК РФ
б) да, так как трамвай относится к средствам транспорта и движение трамвая происходит по железнодорожным путям.

18 Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 166 УК РФ («Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения») считается оконченным с момента …
а) фактического завладения чужим транспортным средством или автомобилем
б) наступления общественно опасных последствий в виде причинения ущерба владельцу транспортного средства или автомобиля
в) начала движения чужого транспортного средства или автомобиля с места, где оно находилось.
19. Под крупным размером ущерба в ст. 263 УК РФ признается…
а)1 000 000 руб.
б) 5 000 000 руб.
в) 1000 руб.

20. Субъектом неправомерного завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ) являются
а) специальный субъект
б) лицо, имеющее права на управление транспортным средством
в) лицо, достигшее 16 лет
г) лицо, достигшее 14 лет.

Задания могут быть выполнены с использованием дистанционной платформы университета в личном кабинете студента.

Оценка результатов тестирования. За каждый правильный ответ начисляется 1 балл. Для перевода баллов в оценку применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений. Если обучающийся набирает
от 90 до 100% от максимально возможной суммы баллов - выставляется оценка «отлично»;
от 80 до 89% - оценка «хорошо»,
от 60 до 79% - оценка «удовлетворительно»,
менее 60% - оценка «неудовлетворительно».

Критерии оценивания

№ п/п	Критерии оценивания	Результат
1	Тесты не выполнены или выполнены частично.	не зачтено
2	Тесты выполнены полностью.	зачтено

Практическое контрольное задания

Задача 1. Буравцов попал под вагон и лишился левой ноги по вине машиниста тепловоза Соколова, который при движении задним ходом во время перевода состава на другой путь не убедился, что работник депо, переводивший стрелку, находится на безопасном расстоянии.

Суд в приговоре квалифицировал деяние Соколова по ст. 263 УК РФ. В суде кассационной инстанции прокурор, усмотрев в деянии Соколова нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта, потребовал квалификации по ст. 268 УК РФ. Адвокат, подавший кассационную жалобу, оспаривал и эту позицию. По мнению защитника, Соколов не является субъектом преступления на железнодорожном транспорте, поскольку им совершено деяние на подъездных путях торфодобывающего предприятия и, таким образом, речь идет о нарушении правил техники безопасности на ведомственной железной дороге.

Проанализируйте позиции прокурора, участвующего в суде II инстанции, и адвоката. Квалифицируйте содеянное Соколовым. Дайте юридический анализ состава преступления, признаки которого содержатся в его деянии. Как отграничить содеянное от смежных составов? Ознакомьтесь со ст. ст. 143, 216, 255, 263 УК РФ.

Задача 2. Бригадир ремонтников Карьеров, желая устранить конкурента на вакантную должность начальника цеха по ремонту подвижного состава, решил скомпрометировать мастера этого цеха Затюкина посредством создания видимости его профессиональной некомпетентности. Для оказания помощи в ускорении ремонта подвижного состава он выделил мастеру Затюкину своего рабочего Годовского, уговорив последнего поставить в важный узел вагона заведомо непригодную деталь. Годовский, будучи экстренно направленным на другой участок работы, не смог выполнить указание своего бригадира, однако в комплекте деталей, приготовленных для ремонта, он подменил одну новую деталь (подшипник вагонной буксы) на старую, непригодную. Эта деталь была поставлена на ремонтируемый вагон, и в таком виде вагон был выпущен в эксплуатацию.

Позднее на одном из перегонов произошло крушение поезда, в состав которого входил "отремонтированный" вагон. Следствием установлено, что причиной крушения стало разрушение подшипника вагонной буксы.

Решите вопрос об ответственности названных лиц за крушение поезда. Изменится ли квалификация, если "операцию" по подмене детали выполнил по собственной инициативе сын бригадира Карьерова, работающий на том же предприятии в качестве путевого рабочего?

Задача 3. Ходилов осужден за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации водного транспорта, повлекшее причинение крупного ущерба. Он работал в реч-

ном порту в должности механика-капитана-дублера теплохода "РТ-221" и на указанном судне нес самостоятельную вахту. Находясь в нетрезвом состоянии, Ходилов при управлении судном проявил невнимательность, не включил имеющуюся радиостанцию на первый канал для согласования своих действий со встречными судами и постоянно держал включенной радиосвязь на втором канале.

Около 21 часа теплоход под его управлением с толкаемой порожней шаландой двигался по левой стороне реки. В том же районе следовал грузовой теплоход "Россия" с 2 груженными углем баржами. Капитан теплохода "Россия" неоднократно на первом канале связи вызывал "РТ-221" для согласования действий по расхождению судов. Однако Ходилов на связь по первому каналу не выходил и продолжал двигаться на сближение с теплоходом "Россия". Он заметил двигавшийся теплоход в тот момент, когда суда оказались в непосредственной близости. Вместо того, чтобы принять меры, исключающие возможность столкновения с идущим навстречу теплоходом "Россия", Ходилов в непосредственной близости от него без подачи соответствующего звукового сигнала неожиданно изменил курс и, не сбавив судового хода, пошел на пересечение курса теплохода "Россия". Произошло столкновение, что повлекло смерть одного матроса, повреждение судов и причинение речному пароходству крупного ущерба.

Квалифицируйте действия Ходилова. Дайте юридический анализ содеянного Ходиловым. Какие квалифицирующие признаки содержит данный состав преступления?

Задача 4. При расследовании обстоятельств гибели туристического лайнера «Булгария» виновными признаны Тумразов и Семак, начальник и главный государственный инспектор Казанского линейного отдела волжского управления Госморречнадзора Ространснадзора, которые привлечены к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 293 УК РФ, а также главный механик порта Дрылев, которому предъявлено обвинение по ч. 3 ст. 266 УК РФ.Последний был ответственным за проверку технического состояния при выходе в рейс затонувшего двухпалубного дизеля-электрохода. Кроме того, Ивлоеву, старшему эксперту Камского филиала Российского речного регистра и Еразовой, гендиректору ООО "ВолгаРечТур", оказывающему туристические услуги (в т.ч. экскурсию по Волге, когда корабль затонул), предъявлено обвинение по ч. 3 ст. 238 УК РФ.
Согласно материалам дела, причиной катастрофы явилась совокупность обстоятельств, из которых признаны имеющими значение для квалификации: истекший срок эксплуатации корабля, недостаток штатного спасательного оборудования, а также «человеческий фактор» - то, что по вине штурмана во время грозы корабль на короткое время оказался боком к линии ветра, а идущие подряд три волны усилили импульс, в результате чего крен корабля достиг критического уровня. В катастрофе погибло 122 человека, в том числе 28 детей.
Обоснована ли позиция прокурора, по итогам проверки вынесшего представление начальнику отдела расследования с требованием о переквалификации деяния Тумразова и Семака на часть 3 статьи 285 УК РФ?

Гафуров, пилот вертолета, прикрепленного к геологической партии, решил без разрешения начальника партии слетать в гости в населенный пункт, находящийся в 150 км. Находясь в гостях, Гафуров употреблял спиртные напитки, поэтому на обратном пути во время посадки вертолета допустил грубый просчет в определении высоты. В результате вертолет упал в реку, а Гафурову был причинен тяжкий вред здоровью.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Гафурова.

Задача 5. Машинист тепловоза Сидоркин решил спустить по уклону вместо четырех, как это предусмотрено правилами, девять платформ, груженных лесом. В результате поезд, развив по инерции большую скорость, сошел с рельсов, а кондуктор Злобин, находящийся на тормозной площадке, был травмирован - лишился кисти правой руки.

Содержится ли в действиях машиниста Сидоркина состав преступления?

Задача 6. Капитан катера Лиходеев заступил на вахту в нетрезвом состоянии. Ночью катер, управляемый Лиходеевым, столкнулся со встречным пароходом, получил пробоину и затонул. В результате аварии погиб матрос Зиновьев, находящийся в носовом кубрике.

Квалифицируйте действия Лиходеева.

Задача 7. Конин, управляя автомашиной в нетрезвом состоянии, попал в аварию. Причиной аварии явилось грубое нарушение правил безопасности движения со стороны водителя встречной автомашины Копытова, которому был причинен тяжкий вред здоровью. Основанием для возбуждения уголовного дела против Конина явилось предположение следователя о возможности предотвращения Кониным аварии, если бы он был трезв.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Конина и Копытова.

Задача 8. Шофер Турсунбеков посадил Сулейманова и Бобрихина в кузов необорудованной для перевозки людей грузовой автомашины. В пути следования Сулейманов и Бобрихин поспорили, а потом подрались. В результате драки Бобрихин выпал из кузова, попал под заднее колесо автомобиля и был задавлен насмерть.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Турсунбекова и Сулейманова.

Задача 9. Шофер Мурашов, очищая улицы от снега, работал на автоснегоочистителе вместе с дворником Ильиной Ильина, предупредив Мурашова, ушла с участка на 10 мин, чтобы взять из дома варежки. В это время трансмиссией снегоочистителя был захвачен трехлетний мальчик Костя Попов и задавлен насмерть

Дайте уголовно-правовой анализ действий Мурашова и Ильиной.

Задача 10. Лямин, управляя автомобилем, на пешеходном переходе сбил Иванова Увидев, что пешеход недвижим и под ним расплывается красное пятно, Лямин скрылся с места аварии Пешеход умер, однако, по заключению врачей, он мог быть спасен, если бы ему своевременно оказали помощь

Квалифицируйте действия Лямина.

Задача 11. Директор магазина Гудков дал указание работавшему у него водителю Петрову доставить груз получателю на грузовой машине с неисправными тормозами В результате столкновения с легковым автомобилем, которым управлял Зуев, последнему был причинен тяжкий вред здоровью

Дайте уголовно-правовую оценку произошедшему.

Задача 12. Пьяный Семенов переходил улицу в недозволенном месте Водитель автобуса Рыков, чтобы избежать наезда на Семенова, резко повернул автобус в сторону В результате автобус сбил стоявшего на тротуаре пешехода, здоровью пешехода был причинен тяжкий вред

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Семенова и Рыкова

Критерии оценивания выполнения практических контрольных заданий

Выполнение практического задания оценивается по пятибалльной шкале дополнительно к устному ответу. За каждую правильное (аргументированное со ссылками на правовые нормы) решение ситуационной задачи студент получает один балл.

Качество выполненной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно, правильно и аргументировано раскрыты основные вопросы задания (или изложено решение ситуационной задачи).

Оценка за выполнение практического задания (решение ситуационной задачи) выставляется за:
- самостоятельность, правильность, аргументированность и полноту выполнения практического задания (решения ситуационной задачи);
- аккуратность выполнения практического задания;
- соответствие предъявляемым требованиям;
- своевременность представления задания.

Оценка **«отлично»** ставится, если задание (решение ситуационной задачи) выполнено на высоком практическом уровне с применением соответствующего нормативно - правового акта (или актов); имеет внутреннее единство, материал изложен логически последовательно. Ситуация рассмотрена студентом с различных позиций. Ответы на вопросы ситуационных задач даны аргументировано, сделаны обоснованные выводы по задаче со ссылкой на соответствующие правовые нормы. Решены правильно и аргументировано 5 ситуационных задач.

Оценка **«хорошо»** - задание (решение ситуационной задачи) выполнено на хорошем практическом уровне, но имеет отдельные недостатки: сформулированные выводы требуют дополнительной аргументации; присутствуют несущественные противоречия; при этом работа имеет внутреннее единство; материал излагается логично и последовательно; задание в целом выполнено; работа в целом отвечает требованиям надлежащего оформления, но в ней присутствуют незначительные отступления. Ситуация рассмотрена студентом с различных позиций. Ответы на вопросы ситуационных задач даны аргументировано, сделаны обоснованные выводы по задаче со ссылкой на соответствующие правовые нормы.

Оценка **«удовлетворительно»** - задание (решение ситуационной задачи) выполнено на практическом уровне, который позволяет судить о наличии у студента знаний по проблеме, и имеет недостатки: выводы сформулированы неясно и не аргументированы, присутствуют существенные противоречия; нарушены единство, логика изложения материала, использован материал, частично или полностью утративший свое значение; работа выполнена с нарушением требований надлежащего оформления. Ответы на вопросы ситуационных задач даны со ссылкой на соответствующие правовые нормы. Решены правильно и обосновано 3 ситуационные задачи.

Оценка **«неудовлетворительно»** - задание (решение ситуационной задачи) выполнено на невысоком практическом уровне, который позволяет судить об отсутствии у студента необходимых знаний по проблеме: выводы не сформулированы, отсутствуют аргументация, единство, логика изложения материала; использован материал без ссылки на источник, на основе которого было выполнено задание; тема задания не раскрыта; работа не соответствует требованиям надлежащего оформления. Ответы на вопросы ситуационных задач даны не аргументировано, не на все вопросы в задаче приведены ссылки на соответствующие правовые нормы. Студентом приводится решение не более 2-х ситуационных задач или решение задач практически отсутствует.

Рекомендуемые темы рефератов

1. Исторический аспект становления уголовной ответственности за транспортные преступления в России
2. Зарубежное законодательство об уголовной ответственность за транспортные преступления
3. Состояние преступности на объектах транспорта в России.
4. Уголовно-правовая охрана безопасности движения автодорожного транспорта
5. Уголовно-правовая охрана эксплуатации автодорожного транспорта
6. Преступления против безопасности движения и эксплуатации зарубежному законодательству

7. Разграничение административных правонарушений и преступлений против безопасности движения автодорожного транспорта

8. Квалификация преступлений в сфере морского и речного флота против безопасности движения и эксплуатации транспорта

9. Квалификация преступлений против безопасности движения и эксплуатации воздушного транспорта

10. Уголовно-правовая охрана безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта

11. Особенности предмета автотранспортых преступлений

12. Уголовно-правовая характеристика угона транспортных средств

13. Уголовно-правовой анализ преступления, предусмотренного ст. 267 УК РФ

14.Общая характеристика преступлений против безопасности движения и эксплуатации автодорожного транспорта

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат – одна из форм обучения студентов очной и заочной формы обучения, способствующая углубленному овладению им отдельными вопросами науки права, формированию навыков самостоятельной работы с правовыми актами и научными публикациями.

Выбрав одну из предлагаемых тем реферата и внимательно изучив соответствующий материал учебника, студент должен подобрать рекомендуемые правовые акты, научную литературу, другие источники, в том числе содержащие сведения о практике реализации тех или иных правовых конструкций.

Необходимо иметь в виду, что в отличие от правовых актов научные публикации могут быть использованы выборочно, в зависимости от того, какими из них студент располагает. Такой подход обусловлен тем, что многие студенты, особенно заочной формы обучения в силу места их жительства объективно ограничены в возможности выбора научной литературы. Следует также учесть, что отсутствие отдельных работ, включенных в рекомендованный список, может быть восполнено использованием других указанных в нем публикаций.

Особое внимание необходимо обратить на изучение нормативных актов, относящихся к избранной теме. Использование Конституции, законов, иных рекомендованных актов – необходимое условие положительной оценки реферата. Не следует, однако, злоупотреблять дословным воспроизведением правовых норм: реферат не должен превращаться в собрание переписанных статей законов. Положения нормативных актов должны быть осмыслены в той мере, которая позволила бы автору изложить их в свободной форме, сопроводив собственным комментарием применительно к теме работы. Вместе с тем, стремясь к самостоятельному изложению материала, важно избежать неточностей и искажения смысла статей законов.

Анализ правовой нормы должен сопровождаться оценками практики ее реализации. Было бы оправданным поставить себя на место того лица, которое реализует то или иное правовое установление. При этом, относясь к закону как к должному, нельзя воспринимать его как догму, как нечто, застрахованное от недостатков, не подлежащее совершенствованию.

Реферат должен основываться на теоретических положениях, а также содержать необходимый фактический материал, примеры из практики применения правовых норм, деятельности государственных органов. В связи с интенсивным обновлением законодательства необходимо следить за принятием новых законов и иных нормативных правовых актов, касающихся избранной темы, учитывать их при написании реферата, даже если они не были указаны в числе рекомендованных источников. Для учета возможных изменений необходимо следить за публикациями нормативных правовых актов в Собрании законодательства Российской Федерации, «Российской газете», «Пар-

ламентской газете», при возможности – за обновлением соответствующих баз справочных правовых систем («Консультант-Плюс», «Гарант» и других). При этом следует иметь в виду, что работа с такими системами не освобождает автора от обязательного указания источников официального опубликования при описании того или иного акта в сноске или в списке использованных правовых актов и литературы.

Содержание реферата в значительной степени обогатится, если автор проявит осведомленность о перспективах развития соответствующего законодательства, о дискуссиях по законопроектам, ведущимся в парламенте и научной среде. Источниками такой информации могут стать публикации в газетах и журналах, различного рода парламентских бюллетенях и вестниках. База законопроектов имеется и в упомянутых справочных правовых системах.

Студент может использовать и такие источники, которые не вошли в рекомендованный перечень. При этом следует обратить особое внимание на работы, опубликованные после 2021 года.

Реферат может быть написан от руки или набран на компьютере (напечатан). Он должен иметь нумерацию страниц и поля для замечаний рецензента (левое не менее 25 мм, правое – не менее 10 мм, верхнее – не менее 20 мм, нижнее – не менее 20 мм).

Материал должен быть изложен в соответствии с определенной автором структурой работы, логически последовательно, грамотно и аккуратно.

Излагая правовые акты, необходимо делать ссылки на конкретные их статьи (части, пункты). При первом упоминании в тексте работы какого-либо правового акта делается сноска, где приводится источник его официального опубликования. При цитировании научных работ и иных публикаций в сносках указываются автор, название публикации, место и год издания (для статей – название журнала, год и номер), страница.

В начале работы приводится ее оглавление, где помимо названия пунктов (параграфов) указываются соответствующие им страницы текста. Название каждого пункта воспроизводится также и на этих страницах.

В конце реферата помещается список использованных правовых актов и литературы, ставятся подпись автора и дата.

Объем работы должен составлять, без учета списка использованных источников, 25-30 «условных» страниц (из расчета, что на странице 30 строк по 60-62 знака в строке). Набирая текст на компьютере, следует использовать шрифт размера 14.

Реферат, объем которого значительно превышает установленный, а также работы на темы, не предусмотренные для соответствующего учебного года, к проверке не принимаются.

Переписывание текстов учебников и иных источников, а также воспроизведение «заготовок» из сети «Интернет» не допускается.

По всем возникшим во время написания реферата вопросам студент может обратиться к преподавателям юридических дисциплин филиала.

Критерии оценивания

Наименование показателя	Критерии оценки	Максимальное количество баллов	Количество баллов
I. КАЧЕСТВО РАБОТЫ			
1 Соответствие содержания работы заданию, степень раскрытия темы. Обоснован-	-соответствие содержания теме и плану реферата; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять раз-	10	

ность и доказательность выводов	личные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы -уровень владения тематикой и научное значение исследуемого вопроса - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.		
2. Грамотность изложения и качество оформления работы	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - научный стиль изложения.	5	
3. Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы	- степень знакомства автора работы с актуальным состоянием изучаемой проблематики; - полнота цитирования источников, степень использования в работе результатов исследований и установленных научных фактов. - дополнительные знания, использованные при написании работы, которые получены помимо предложенной образовательной программы; - новизна поданного материала и рассмотренной проблемы.	5	
Общая оценка за выполнение		20	
ОТВЕТЫ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО СОДЕРЖАНИЮ РАБОТЫ			
Вопрос 1		5	
Вопрос 2		5	
Общая оценка за ответы на вопросы		10	
Итого		30	

Для перевода баллов критериально-шкалированной таблицы в оценку применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений. Если студент набирает 27-30 баллов и выше - оценка «отлично», 26 -21 баллов и выше - оценка «хорошо», 18-21 баллов и выше - оценка «удовлетворительно», менее 18 - оценка «не зачтено».

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

Промежуточная аттестация – зачет

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Понятие и виды преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта
2. Советское уголовное законодательство об ответственности за транспортные преступления
3. Исторический аспект становления в российском законодательстве уголовной ответственности за транспортные преступления
4. Объект преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта
5. Предмет преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта
6. Субъект преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта
7. .Субъективная сторона преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта
8. Виды транспортных преступлений
9. Характеристика состава преступления «Неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения
10. Отличие неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения от кражи, грабежа, разбоя, вымогательства
11. Понятие угона судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава
12. Квалифицированные виды угона судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава
13. . Понятие и виды транспортных преступлений, непосредственно связанных с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств.
14. Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию и лишенным права управления транспортными средствами
15. Управление транспортным средством лицом, лишенным права управления транспортными средствами и подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость
16. Особенности причинной связи между деяниями и наступившими последствиями при совершении транспортных преступлений
17. Характеристика состава преступления «Нарушение правил международных полетов».
18. Характеристика состава преступления «Нарушение правил использования воздушного пространства Российской Федерации»
19. Характеристика состава преступления «Приведение в негодность транспортных средств и путей сообщения»
20. Действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств
21. Характеристика состава преступления «Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта»
22. Характеристика состава преступления «Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие»
23. Характеристика состава «Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава»
24. Характеристика состава преступления «Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуска их в эксплуатацию»

Критерии оценивания

«Отлично» - если обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, правильно обосновывает свою позицию, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, без затруднений отвечает на дополнительные вопросы, обладает дополнительными знаниями, полученными в ходе самостоятельной исследовательской работе.

«Хорошо» - если обучающийся твердо знает программный материал, последовательно и, по существу, излагает его, не допускает существенных ошибок или неточностей в ответе, может правильно применять теоретические положения, владеет базовыми знаниями, полученными в процессе изучения дисциплины. При ответе на уточняющие и дополнительные вопросы легко ориентируется и отвечает точно и правильно.

«Удовлетворительно» - если обучающийся усвоил только основы базового материала, но не знает деталей, допускает неточности, недостаточно правильно формулирует, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает частичные затруднения при ответе на дополнительные, уточняющие и наводящие вопросы.

«Неудовлетворительно» - если обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, не отвечает на дополнительные, уточняющие и наводящие вопросы.

Составитель: к.ю.н., доцент Рантикова Н.Д.

Лист актуализации фонда оценочных средств дисциплины
«Б1.В.15 Уголовно-правовая регламентация преступлений на транспорте»
шифр по учебному плану, наименование

для подготовки бакалавров
Направление: (шифр – название) 40.03.01 Юриспруденция
Профиль: Правовые аспекты организации обеспечения безопасности на транспорте
Форма обучения: очная, заочная
Год начала подготовки: 2022
а) в фонд оценочных средств не вносятся изменения. ФОС актуализирован на 2024 / 2025 учебный год.
б) в фонд оценочных средств вносятся следующие изменения:
1) _____;
2) _____;
3) _____.

Разработчик (и): Ратникова Н.Д., к.ю.н., доцент
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

Фонд оценочных средств пересмотрен и одобрен на заседании кафедры правовых и гуманитарных наук протокол № 12 от «28» июня 2024 г.

Заведующий кафедрой: Горбунова Я.П., к.ю.н., доцент /
(ФИО, ученая степень, ученое звание) (подпись)