



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Государственный университет морского и речного флота имени адмирала
С.О. Макарова»
(ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»)
Воронежский филиал

Факультет Юридический
Кафедра Публичного и частного права
Направление 40.03.01 Юриспруденция
подготовки _____
Форма обучения Очная

«К ЗАЩИТЕ ДОПУЩЕНА»
И.о. заведующий кафедрой

(подпись)
к.ю.н., доцент Горбунова Я.П.
(ФИО)

«__» _____ 2022 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Обучающегося: Масимова Алтуна Аловсата оглы

Вид работы: Выпускная квалификационная работа бакалавра

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

На тему: Гражданско-правовые сделки:

понятие и условие их действительности

Руководитель профессор Махина С.Н.
работы: _____
(должность, подпись, фамилия, инициалы, дата)

Консультант _____
(должность, подпись, фамилия, инициалы, дата)

Обучающийся Масимов А.О. оглы
(подпись, фамилия, инициалы, дата)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Государственный университет морского и речного флота имени адмирала
С.О. Макарова»
(ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»)
Воронежский филиал

Факультет	Юридический
Кафедра	Публичного и частного права
Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Форма обучения	Очная

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. заведующий кафедрой

_____ к.ю.н., доцент Горбунова Я.П.

(подпись)

(Ф.И.О.)

« _____ » _____ 2022 г.

Задание
на выпускную квалификационную работу

Вид работы ВКР бакалавра
(ВКР бакалавра, специалиста, магистра)

Обучающемуся Масимову Алтуну Аловсату оглы
(фамилия, имя, отчество)

Тема: Гражданско-правовые сделки: понятие и условия их действительности

Утверждена приказом ректора Университета от « ___ » _____ 20__ г. № _____

Срок сдачи законченной работы (проекта) « _____ » _____ 20__ г.

Исходные данные (или цель ВКР) _____

Тема: Гражданско-правовые сделки: понятие и условия их действительности

Перечень вопросов, подлежащих исследованию (краткое содержание работы):

- Введение. Актуальность выбранной темы исследования не вызывает сомнения.

- Глава 1. Понятие, сущность, признаки и основные элементы сделки

(наименование главы)

(содержание главы и ее разделов, параграфов)

- Глава 2. Анализ условий действительности сделок

(наименование главы)

(содержание главы и ее разделов, параграфов)

- Заключение. Выводы по работе в целом. Оценка степени решения поставленных

задач. Практические рекомендации. Исследование подтвердило правильность

постановки задач, все цели были достигнуты. Можно рекомендовать для

преподавания курсов лекций по гражданскому праву и процессу

Перечень графического материала (или презентационного материала):

1

2.

3.

4.

Консультанты по разделам ВКР (при наличии):

1

(должность, фамилия, имя, отчество, глава № _____)

2

(должность, фамилия, имя, отчество, глава № _____)

3

(должность, фамилия, имя, отчество, глава № _____)

Дата выдачи задания « ____ » _____ 20__ г.

Задание согласовано и принято к исполнению: « ____ » _____ 20__ г.

Руководитель ВКР: д.ю.н., профессор Махина Светлана Николаевна _____
(должность, ученая степень, ученое звание, ФИО) (подпись)

Обучающийся: Ю-4-1 Масимов Алтун Аловсат оглы _____
(учебная группа, фамилия, имя, отчество) (подпись) (подпись)

Содержание

Введение.....	5
1. Понятие, сущность, признаки и основные элементы сделки.....	8
1.1. Понятие сделки, соотношение сделки и договора.....	8
1.2. Признаки и основные элементы сделки.....	14
2. Анализ условий действительности сделок.....	22
2.1. Законность содержания сделки.....	22
2.2. Способность физических и юридических лиц, совершающих сделку, к участию в ней.....	26
2.3. Соответствие воли и волеизъявления участника сделки.....	31
2.4. Характеристика форм совершаемых сделок.....	34
Заключение.....	44
Список использованных источников.....	51

Введение

Актуальность выбора темы выпускной квалификационной работы определяется тем, что выделение и изучение понятия сделка имеет огромное теоретическое и практическое значение. Один из принципов гражданского права – возможность совершения субъектами любых сделок, не запрещенных законом, даже если они прямо в нем не названы. В свое время известный российский правовед Д.И. Мейер писал: «Под сделками законными понимаются не только сделки, основывающиеся на прямом определении положительного законодательства, на той или иной статье Свода законов, но также и сделки, только не противные законодательству».

О значении сделок можно судить уже потому, что все участники гражданского оборота (физические и юридические лица) осуществляют свое право главным образом путем совершения различных сделок. В тоже время, многие проблемы, связанные с понятием и видами действительных и недействительных сделок, а также правовыми последствиями, вытекающими из этого, остаются по существу неисследованными. К ним можно отнести, например, классификацию оснований действительности и недействительности сделок, понятие незаключенной сделки и ее отличие от недействительной сделки и другие. До сих пор нет согласия в определении понятия сделки, единого взгляда на соотношение воли и волеизъявления, а также однозначного понимания недействительных сделок и их правовой природы.

Все вышперечисленное подтверждает актуальность избранной для исследования темы.

Объект работы – сфера общественных отношений, которые складываются по поводу заключения, исполнения сделок, признания их недействительными.

Предмет исследования – институт сделок в гражданском праве, нормативно правовые акты, регламентирующие совершение сделок.

Целью данной выпускной квалификационной работы является изучение гражданско-правовых сделок, их сущности, видов и условий их

действительности.

Исходя из выше поставленной цели работы, определены следующие задачи:

- 1) раскрыть понятие сделки, соотношение сделки и договора;
- 2) исследовать признаки и основные элементы сделки;
- 3) изучить условия действительности сделок;
- 4) рассмотреть способность физических и юридических лиц, совершающих сделку, к участию в ней;
- 5) дать характеристику форм совершаемых сделок;
- 6) выявить теоретические, практические проблемы в рассматриваемой сфере правоотношений и разработать предложения по совершенствованию законодательства.

Эмпирической базой работы послужили публикации ученых- цивилистов, материалы средств массовой информации, интернет-изданий, материалы судебной практики, статистические данные.

Нормативная база исследования состоит из Гражданского кодекса Российской Федерации, Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, федеральных законов, подзаконных нормативно-правовых актов.

Методологической базой исследования при написании работы послужили как общенаучные (исторический, анализ, синтез), специальные (конкретно-социологический, формально-логический, кибернетический), так и частно-научные (толкования, формально-юридический, сравнительно-правовой) методы на основе всеобщего диалектико-материалистического метода познания государственно-правовой действительности.

Степень научной разработанности исследования составили труды таких ученых как: М.М. Агарков, В.В. Анохин, В.В. Артемов, А.В. Бахмутов, В.А. Белов, Ю.С. Ващенко, В.В. Груздев, И.А. Данилов, Ю.П. Егоров, А.А. Киселев, В.А. Кияшко, В.Г. Лазарев, Д.И. Мейер, А.Д. Корецкий, Д.Н. Орлов, И. Павлова, И.С. Рябов, М.И. Семенов, К.П. Татаркина, М.В. Телюкина, Е.Ю. Толкачева, Д.О. Тузов, С.А. Чечель, Д. Шевчук и др. Признавая ценность

существующих теоретических концепций, нельзя не отметить, что далеко не все аспекты теории сделок в них достаточно разработаны и нашли окончательное разрешение.

Научная новизна выпускной квалификационной работы заключается в том, что проведено комплексное исследование современного института сделок и их действительности. Сделанные выводы способствуют расширению представлений о рассматриваемом гражданско-правовом институте, дополняют и подтверждают некоторые выводы ранее проведенных исследований, могут быть использованы для дальнейших исследований, как по данной проблеме, так и по некоторым иным вопросам гражданского права.

Структура работы состоит из введения, двух главы, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников.

1. Понятие, сущность, признаки и основные элементы сделки

1.1. Понятие сделки, соотношение сделки и договора

Приступая к исследованию сделки необходимо вспомнить высказывание по поводу этого правового института А.Д. Корецкого, который подчеркнул в своем исследовании – «гражданско-правовая сделка относится к одному из многих институтов, чье легальное определение практически не изменилось за всю историю советской и постсоветской юриспруденции»¹. Мнение А.Б. Корецкого поддержал А.В. Белов который, в свою очередь отметил, можно спорить о том, какими словами наиболее адекватно передаются признаки данного понятия, заслуживающие вынесения в его дефиниции, но ни суть самого понятия, ни набор характеризующихся его признаков никогда и никем по-настоящему сомнению не подвергались².

Напомним, что ст. 26 ГК РСФСР 1922 г. формулировала сделку следующим образом: «Сделки, т.е. действия, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских правоотношений, могут быть односторонними и взаимными (договоры)»³.

Касаясь этой же темы еще в 1946 г. профессор М.М. Агарков писал: «Гражданский кодекс пользуется термином «сделка» для обозначения действия, направленного на установление, изменение или прекращение гражданского правоотношения, независимо от того, производит ли это действие указанный эффект или нет. В ст. 29, 30, 31 и 34 сделкой называются действия, которые не приводят к тем юридическим последствиям, на которые они направлены. Они не являются неправомерными, так как не нарушают ни

¹ Корецкий А.Д. К вопросу о необходимости уточнения легального определения сделки // Российская юстиция. – 2020. – № 4. – С. 7.

² Белов В.А. Сделки и недействительные сделки: проблемы понятий и их соотношение // Законодательство. – 2018. – № 10. – С. 20.

³ Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. // Хрестоматия по истории отечественного государства и права (послеоктябрьский период) / Под ред. Ю.П. Титова. – М.: Проспект, 2010. – С. 248.

повелений, ни запретов закона. Но они и не принадлежат к числу правомерных юридических действий, так как их совершение не вызывает ни установления, ни изменения, ни прекращения правоотношений. То следует сказать и по поводу сделок, недействительных вследствие несоблюдения требуемой законом формы»¹.

Таким образом, Гражданский кодекс Российской Федерации (далее по тексту ГК РФ)² пользуется термином «сделка» не только для обозначения действий, производящих тот юридический эффект, на который они направлены, но и для обозначения действий, хотя и направленных на такой эффект, но его не производящих потому, что они не удовлетворяют условиям действительности сделок³.

Как известно, под сделкой понимаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 153 ГК РФ). Однако, не все действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, являются сделками. Так, никто не станет утверждать, что обещание типа «я что-то тебе передам» является сделкой. Для того чтобы это действие, формально подпадающее под понятие сделки, содержащееся в п. 1 ст. 153 ГК РФ, стало сделкой, необходимо прежде всего определить предмет обязательства, т.е. наименование и количество передаваемого, другие существенные условия, а также чтобы это волеизъявление было сделано надлежащим лицом в надлежащей форме и т.д. Только в этом случае предпринимаемые действия станут сделкой. Иначе – это не сделка в том понимании, которое придают ему нормы гражданского права⁴.

Поскольку сделки – наиболее распространенный юридический факт, а

¹ Агарков М.М. Понятие сделки по советскому гражданскому праву. – М.: РОСТ, 2012. – С. 55.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 2. – Ст. 198

³ Кисилев А.А. Недействительные сделки: проблема составов, квалификации и правовых последствий: Монография. – М.: Юрист, 2004. – С. 5.

⁴ Кияшко В.А. Недействительные и несостоявшиеся сделки: проблемы соотношения // Нотариус. – 2020. – № 6. – С. 23.

также один из основных институтов гражданского права, интерес к ним ученых объяснить несложно. Сделкам и проблемам их недействительности посвящено множество работ как дореволюционных, так и советских и современных российских цивилистов. Никто не спорит с тем, что юридический факт – это факт реальной действительности, имеющий юридическое значение. Также никто не оспаривает того, что сделка – это юридический факт. Признание существования сделок, не порождающих правового результата, означает признание того обстоятельства, что не все сделки являются юридическими фактами, либо необходимость констатировать, что традиционное определение юридических фактов является неверным. Ни одно из этих положений не оспаривается, насколько нам известно, ни одним ученым. Снова противоречие: следовательно, сделка не может быть, с одной стороны, юридическим фактом, с другой – не иметь правового результата, причем того самого, на который она была направлена¹. Итогом вышесказанного должно стать следующие определение сделки – это юридически результативное и правомерное действие частного лица или лиц, причем внешне видимые признаки и условия совершения данного действия свидетельствуют о его волевом характере – направленности на достижение определенных правовых последствий².

События и действия дифференцируются по критерию зависимости от воли человека; правомерные и неправомерные действия – по критерию соответствия законодательству; акты и поступки – по критерию придания правового значения цели субъекта. Таким образом, сделка рассматривается как правомерное волевое действие, цели которого придается правовое значение.

Один из принципов гражданского права – возможность совершения субъектами любых сделок, не запрещенных законом, даже если они прямо в нем не названы. «Под сделками законными понимаются не только сделки, основывающиеся на прямом определении положительного законодательства, на той или иной статье Свода законов, но также и сделки, только не противные

¹ Белов В.А. Сделки и недействительные сделки: проблемы понятий и их соотношение // Законодательство. – 2018. – № 10. – С. 25.

² Белов В.А. Там же. – С. 26.

законодательству»¹.

Соответствующее этому принципу правило, установленное п. 1 ст. 8 ГК РФ, для договоров, наиболее актуально представляющих собой двусторонние, либо многосторонние сделки. Обращает на себя внимание, что практически все ученые, раскрывая принцип свободы договора, отмечают: одно из проявлений этой свободы – возможность заключать непоименованные в законе сделки. Тем не менее и теория, и практика крайне настороженно (чаще – негативно) относятся к заключению субъектами договоров, не названных в Гражданском кодексе РФ. Обычно их стараются «втиснуть» в какой-либо из существующих типов договоров. В качестве примера можно привести договор купли-продажи с обязательством последующего выкупа, по которому стороны обеспечивают исполнение обязательства передачей права собственности на время. Тем самым, создается особый способ обеспечения исполнения обязательств (что соответствует не только ст. 8, но и п. 1 ст. 329 ГК РФ), тем не менее, и теоретики, и практики нередко рассматривают такую сделку как притворную, прикрывающую договор залога.

Таким образом, договор в его первом значении – основание возникновения прав и обязанностей – составляет ступень классификации юридических фактов. Соответственно он должен отвечать основополагающим признакам этих последних (имеется в виду способность порождать права и обязанности). С указанной точки зрения договор может быть поставлен в один ряд с односторонними сделками, с деликтами, административными актами, юридическими поступками и др.².

Договоры относятся к той разновидности юридических фактов, которая именуется сделками, а значит, представляют собой действия субъекта гражданских правоотношений, направленное на установление, изменение, прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 153 ГК РФ, определяя сделку, упоминает только граждан и юридические лица, тем не менее,

¹ Мейер Д.И. Русское гражданское право. Часть 1 (по изданию 1902 г.). – М.: Статут, 2003. – С. 179.

² Бейтуллаева З.А. Правовая сущность и соотношение понятий «сделка» и «договор» // Современное право. – 2020. – № 12. – С. 44.

публично-правовые образования, участвуя в гражданском обороте, также заключают сделки).

«Договор» и «сделка» – понятия не тождественные, понятие «сделка» шире, а их соотношение определяется формулой «любой договор – это сделка, но не любая сделка – это договор». Следовательно, сделка и договор соотносятся как общее и частное, как понятие родовое и индивидуальное, и можно сделать вывод, что если сделка – институт гражданского права, то договор – субинститут.

Вместе с тем, различия между институтами сделки и договора гораздо более глубокие.

Так, Гражданский кодекс РФ по-разному формулирует определения сделки (ст. 153 ГК РФ) и договора (ст. 420 ГК РФ); группирует нормы о сделках и договорах в разных разделах и главах (что является показателем принадлежности их к различным институтам).

По общему правилу для совершения сделки необходимо выражение воли лица, ее совершающего (п. 2 ст. 154 ГК РФ), а для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двусторонняя сделка), либо трех или более сторон (многосторонняя сделка) – п. 3 ст. 154 ГК РФ¹.

Кроме того, сделка в соответствии с ГК РФ – это уже реально совершенное действие, в то время как договор – это соглашение о действиях, которые стороны намереваются совершить в будущем. Подобный вывод следует, в частности, из последствий недействительности сделки (ст. 167 ГК РФ): двусторонняя реституция возможна только в том случае, если предварительно стороны передали друг другу объекты сделки².

Тем не менее, несмотря на многозначное прочтение и восприятие договора в теории гражданского права договор понимают:

1. Как юридический факт, лежащий в основе возникновения, изменения и

¹ Кияшко В.А. Недействительные и несостоявшиеся сделки: проблемы соотношения // Нотариус. – 2020. – № 6. – С. 23.

² Корецкий А. Различия между институтами сделки и договора по основанию // Законодательство. – 2021. – № 12. – С. 27.

прекращения гражданского правоотношения.

2. Как правоотношения, возникающего из этого факта.

3. Как акт, который закрепляет правоотношения между сторонами, т.е. форму правоотношений¹.

Необходимо от сделок отличать поступки, когда лицо не ставило целью создания, изменения и прекращения гражданских прав и обязанностей, но в результате поступок привел к юридическим последствиям. Распространенный пример. Гражданин выехал с места своего постоянного жительства к больной матери в другой город. Затем задержался там и решил не возвращаться к прежнему месту жительства. Выезжая к матери, гражданин не намеревался отказаться от прав на государственную квартиру, в которой проживал до выезда. Но в силу требования закона, предусматривающего подобную ситуацию, гражданин утрачивает права на квартиру².

Из изложенного становится очевидным как минимум два изъяна в дефиниции сделки. Первый состоит в том, что любая сделка, вопреки определению ст. 153 ГК РФ состоит не из одного, а из целой совокупности поведенческих действий. Например, заключению договора предшествуют предварительные встречи, переговоры, обсуждение проекта соглашения, внесение изменений в проект, визирование готового текста различными сотрудниками и т.д. Все данные действия правомерны, имеют ярко выраженный волевой характер и в конечном итоге направлены на заключение договора, т.е. на возникновение юридического отношения, но, при этом, сделками определенно не являются.

Второй изъян заключается в том, что в дефиниции законодатель смещает смысловой акцент на субъективный момент – намерение сторон породить юридические последствия; правоприменительная же практика придает большое значение объективному моменту соблюдению условий действительности

¹ Савельева М.Ю. Гражданско-правовая конструкция договора: вопросы теории и практики // Российский судья. – 2021. – № 11. – С. 6.

² Разиев К.А. Гражданско-правовые сделки: понятие, формы и юридические последствия // Закон. – 2019. – № 6. – С. 36.

сделки и, прежде всего, – ее соответствие закону¹.

При более пристальном анализе обнаруживаются и другие дефекты дефиниции сделки. Например, ст. 153 ГК РФ в качестве сделок рассматривает только действия граждан и юридических лиц. Однако граждане и юридические лица не исчерпывают собой всех категорий субъектов гражданского права.

Помимо граждан (обращаем внимание на то, что ГК РФ говорит не о физических лицах, а лишь об одной их разновидности – гражданах) есть еще иностранные граждане, лица без гражданства, Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования; помимо юридических лиц есть предприниматели без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства. Они не названы в качестве субъектов, чьи действия могут рассматриваться как сделки, хотя их сделкоспособность ни у кого не вызывает сомнения².

Таким образом, сделка – это совокупность поведенческих действий граждан, иностранных граждан, лиц без гражданства, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и юридических лиц, в том числе предпринимателей без образования юридического лица, крестьянских (фермерских) хозяйств с их намерением породить юридические последствия, а также соблюдение условий действительности сделки и, прежде всего, – ее соответствие закону.

1.2. Признаки и основные элементы сделки

Анализируя внутреннюю сущность сделки, обычно выделяют такие категории, как воля, волеизъявление, правовое основание (*causa*), мотив. Как видно из приведенного выше определения, оно содержит такие элементы, как правомерность, волевой характер, значимость целенаправленности действий. Таким образом, мотив сделки правового значения не имеет. Рассмотрим названные элементы. Правомерность сделки. Этот элемент представляется

¹ Корецкий А.Д. К вопросу о необходимости уточнения легального определения сделки // Российская юстиция. – 2020. – № 4. – С. 8.

² Корецкий А.Д. Там же. – С. 9.

наиболее интересным, так как вызывает активную научную дискуссию уже несколько десятилетий. Поскольку сделка трактуется именно как правомерное действие, возникает проблема оценки недействительных сделок. Так, В.А. Тархов пишет, что понятие недействительных сделок логически противоречиво, поскольку сделка – правомерное действие, а потому недействительным быть не может¹.

Первое, бросающееся в глаза содержательное отличие анализируемых определений состоит в том, что в первом подчеркивается правомерный («дозволенный» нормой объективного права) характер сделки, а во втором о нем не упоминается. Существенно ли это различие? Очевидно, нет. Полагаем, что составители ГК РФ сочли допустимым опустить указание на правомерный характер сделки в ее дефиниции именно потому, что это качество сделки является само собой разумеющимся и не нуждающимся в особом о нем упоминании. Будучи волевым действием частного (физического или юридического) лица, сделка не может входить в противоречие с публичным порядком, т.е. быть противоправной. Допустить обратное значит признать, что закон может быть намеренно внутренне противоречивым и направленным на содействие противоправному поведению. Это явно противоречит сути и назначению самого понятия закона².

Мнение, в соответствии с которым под сделкой следует понимать только правомерные действия, а так называемые недействительные сделки собственно сделками не являются, обосновывали многие ученые. Разделяющие эту позицию приходят к выводу: недействительные сделки, по сути, являются правонарушениями. Ф.С. Хейфец считает, что «правомерность действия – это конститутивный элемент сделки, отличающий ее от правонарушения. Отсутствие в конкретной сделке элемента правомерности означает, что возникшее по форме как сделка действие на самом деле является не сделкой, а

¹ Тархов В.А. Гражданское право и ответственность: Монография. – Уфа: УВШ МВД РФ, 1996. – С. 223.

² Белов В.А. Сделки и недействительные сделки: проблемы понятий и их соотношение // Законодательство. – 2018. – № 10. – С. 21.

правонарушением»¹.

Некоторые ученые подчеркивают, что именно по критерию правомерности сделка «отграничивается от всех тех юридических действий, которые противоречат закону, хотя в ряде случаев внешне они и выглядят как сделки, а не как неправомерные действия»².

Другая позиция состоит в том, что характер действий (правомерность или неправомерность) нельзя считать определяющим признаком, поскольку это имеет значение только для последствий сделки, т.е. сделками являются и действительные, и недействительные сделки, а правомерность рассматривается как признак, элемент действительной сделки. Развивая такую позицию, Н.Д. Шестакова делает вывод: недействительны только сделки ничтожные либо те оспоримые, по которым существует соответствующее решение суда – остальные действия, даже не соответствующие каким-либо положениям закона, являются сделками действительными³. Промежуточной, на наш взгляд, можно назвать позицию Н.В. Рабинович, которая недействительные сделки называла одновременно и сделками, и правонарушениями «особого порядка», отмечая, что в данном случае следует говорить о правонарушении в широком смысле этого слова. Это мнение интересно и примечательно, прежде всего, тем, что в соответствии с ним дифференцируются понятия правонарушение и деликт. Представляется совершенно справедливым выделение особой категории неделиктных правонарушений, к которой относятся действия, влекущие за собой неосновательное обогащение; неисполнение договора; недействительные сделки. В этом контексте интересно мнение Ф.С. Хейфеца: «Недействительные сделки, являясь действиями неправомерными, представляют собой правонарушения. Отсутствие в системе гражданского права категории неделиктных правонарушений свидетельствует только о том, что она должна быть разработана. Но, на наш взгляд, это не дает никаких оснований относить

¹ Хейфец Ф.С. Недействительность сделок по российскому гражданскому праву. – М.: Юрайт, 2007. – С. 15.

² Гражданское право: в 4 т. Том 1. Общая часть. Учебник / Под ред. Е. А. Суханова. – М.: Волтерс Клувер, 2018. – С. 199.

³ Шестакова Н.Д. Недействительность сделок. – СПб: Юридический центр Пресс, 2008. – С. 10.

недействительные сделки к институту сделок, т.е. к правомерным юридическим действиям, направленным на достижение определенного юридического результата, к которому стремились участники сделки»¹.

Категория не деликтных правонарушений существует в доктрине; остается только терминологическая проблема – можно ли называть недействительные сделки сделками?

Если исходить из того, что сделки – действия правомерные, ответить логически безукоризненно крайне сложно. Рассмотрим позицию действующего Гражданского кодекса РФ. В соответствии со ст. 153 ГК РФ сделка – это действие, направленное на возникновение, изменение, прекращение гражданских прав и обязанностей. Определение не содержит указаний ни на характер действия (правомерное оно или нет), ни на последствия. Не сказано, что сделкой является действие, влекущее за собой правовые последствия, желаемые сторонами (такой вывод обычно делается из негативного определения, данного в п. 1 ст. 167 ГК РФ: недействительная сделка не влечет за собой правовых последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью).

Исходя из буквального толкования положений Гражданского кодекса РФ, можно прийти к заключению, что сделками являются и действительные, и недействительные сделки; главное – направленность на возникновение, изменение, прекращение правоотношений. Действительные сделки порождают правовые последствия, желаемые сторонами, а недействительные – те последствия, которые указаны в законе.

Классификация юридических фактов в контексте вышесказанного может выглядеть так. Они подразделяются на события и действия; действия – на правомерные и неправомерные. Правомерные действия – это действительные сделки; административные акты (если они вызывают именно гражданские правоотношения); судебные решения. Неправомерные действия – это

¹ Хейфец Ф.С. Недействительность сделок по российскому гражданскому праву. – М.: Юрайт, 2007. – С. 16.

недействительные сделки; деликты; действия, приводящие к неосновательному обогащению. Такая позиция не основана на том, что под сделкой следует понимать действие только правомерное, но она полностью соответствует сути положений Гражданского кодекса о сделках и является внутренне непротиворечивой.

Интересно в рассматриваемом отношении мнение Д.И. Мейера. Он пишет: «... подобно юридическим действиям вообще, и сделки могут быть разделены на законные и незаконные». По его мнению, недействительные (незаконные) сделки, выходит, тоже можно отнести к сделкам. Однако далее Д.И. Мейер добавляет: «Собственно, только законные сделки можно назвать сделками, ибо сделки незаконные не считаются действительными, следовательно, и существующими. Но ничтожество поражает эти сделки только при соприкосновении их с общественной властью, а независимо от того они существуют точно так же, как и сделки законные, и встречаются нередко в действительности».

Следующий элемент сделки, который мы рассмотрим, – волевой характер. По нему сделки отличаются от событий, которые от воли субъектов не зависят. События – такие юридические факты, которые развиваются независимо от воли человека; при этом, если событие абсолютное, возникновение его также от чьей-то воли не зависит, если относительное – толчок его возникновению дает именно воля человека, после чего все развивается само собой. В качестве примера относительного события часто приводят смерть убитого, так как само событие (смерть) возникло в результате волевых действий убийцы, но одновременно это событие явилось следствием патологических изменений в организме потерпевшего, не зависящих от воли убийцы. Абсолютные события – явления стихийного характера (в этой статье мы не станем подробно рассматривать события как юридические факты).

Волевой характер сделок определяется двумя взаимосвязанными факторами – субъективным и объективным. В качестве субъективного фактора представляется необходимым рассматривать волю субъекта сделки; в качестве

объективного – его волеизъявление. Получается, что сделка – это некая субъективно-объективная субстанция, единство воли и волеизъявления, причем последнее – суть действие, направленное на внешнее выражение воли¹.

Воля – внутреннее намерение, желание субъекта, направленное на достижение определенного правового результата. Воля определяется как «психическое регулирование поведения, заключающееся в детерминированном и мотивированном желании достижения поставленной цели, в выборе решения, разработке путей, средств и применения усилий для их осуществления»². Таким образом, воля проявляется в осуществлении побудительной и тормозной функций; иначе говоря, в психической деятельности воля выполняет две взаимосвязанные функции – активизирующую и тормозящую. Термин «сделка» должен быть сохранен лишь для обозначения действий, создающих тот правовой эффект, на который они направлены. Кроме того, следует воспользоваться термином «волеизъявление». Волеизъявление, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских правоотношений, может быть действительным либо недействительным. Если оно действительно, оно является сделкой.

Волеизъявление – это выражение, внешнее проявление воли. Многие ученые отмечают, что именно волеизъявление как внешне выраженная (объективированная) воля может быть подвергнуто правовой оценке. В целом с таким мнением можно согласиться, однако надо отметить, что и будучи изъявленной, воля сохраняет свое правовое значение. В ряде случаев это проявляется в необходимости учитывать волю лица наряду с существующим волеизъявлением либо даже, несмотря на него³. Именно волеизъявление – фактор, определяющий заключение сделки. Однако иногда для того, чтобы действие стало правовым (имеющим значение для гражданского права), т.е. сделкой, одного волеизъявления недостаточно. В таких (не очень

¹ Белов В.А. Сделки и недействительные сделки: проблемы понятий и их соотношение // Законодательство. – 2018. – № 10. – С. 27.

² Курмашев Н.В. Учение о воле в юридической сделке в советской и современной российской цивилистической науке // Вестник гражданского права. – 2019. – № 1. – С. 29.

³ Егоров Ю.П. Воля и ее изъявление в сделках // Законодательство. – 2021. – № 10. – С. 53.

распространенных) случаях помимо волеизъявления необходима еще и передача имущества. Эти сделки – реальные (от латинского «res» – вещь) в отличие от консенсуальных (от лат. «consensus» – соглашение). К реальным сделкам относятся, в частности, такие договоры, как заем, хранение, перевозка грузов¹.

Одно из основных положений теории сделок состоит в том, что воля и волеизъявление должны совпадать. Это совпадение презюмируется действующим ГК РФ. Иначе говоря, при имеющемся волеизъявлении наличие воли предполагается – иное необходимо доказывать. Тем не менее, на практике нередки ситуации, когда воля и волеизъявление не совпадают либо совпадают не полностью, либо наличие одного из этих элементов ставится под сомнение. «Может случиться, что воля выражена лицом так неудачно, что внешнее ее выражение (или волеизъявление) оказалось не соответствующим внутреннему решению, тому намерению, которое было у данного лица. Тогда возникают вопросы: чему придать преимущественное значение – воле или ее внешнему выражению, и можно ли признать договор состоявшимся?»².

Следующий элемент сделки, который представляется необходимым рассмотреть – правовое основание (causa). Causa – цель субъектов, вступающих в сделку, – например приобретение права собственности. Ф.С. Хейфец подчеркивает, что хотя цель и основание – понятия не тождественные, в сделке они означают одно и то же. Необходимо дифференцировать юридические цели (основания сделки) и социально-экономические цели субъектов сделки, так как одна и та же социально-экономическая цель может быть достигнута путем реализации различных правовых целей (например, цель использования автомобиля может быть достигнута и путем приобретения права собственности, и права пользования автомобилем). Когда речь идет о совершении недействительных сделок, цель и правовой результат не совпадают, иначе говоря, недействительные сделки порождают не те последствия, наступления

¹ Тарасова А.Е. Сделки с особенностями волеизъявления // Журнал российского права. – 2020. – № 4. – С. 25.

² Новицкий И.Б. Римское право. – М.: Статут, 2006. – С. 131.

которых желали стороны, а те, которые указаны в законе.

Напрашивается вывод: при совершении недействительных сделок у субъектов существует направленность на достижение необходимого им результата (поэтому речь идет именно о сделках), но этот результат не санкционирован законом, поэтому наступают иные (указанные в законе) последствия.

С вопросом о *causa* сделки наиболее тесно связана классификация сделок на каузальные и абстрактные. Критерием такой классификации может быть названо наличие (отсутствие) связи между правовым основанием и действительностью сделки (т.е. ее существованием).

Большинство сделок в гражданском праве – каузальные (от лат. *causa* – основание), поэтому порок в правовом основании может повлечь за собой недействительность сделки. Кроме того, надо отметить, что каузальная сделка позволяет судить о ее правовом основании. Отсюда следует важный практический вывод о том, что недействительной является сделка купли-продажи вещи, совершенная несобственником этой вещи без специальных полномочий, поскольку в данном случае не может быть достигнута правовая цель – переход права собственности. Недостижимость этой цели вытекает на основании отсутствия в системе оснований приобретения права собственности такого основания, как добросовестность владения.

2. Анализ условий действительности сделки

2.1. Законность содержания сделки

Законодатель допускает возникновение гражданско-правовых последствий не только из сделок, предусмотренных законом, но и из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему. Это означает, что в законодательстве должны определяться общие требования к сделкам. Если сделка предусмотрена законом (купля-продажа, аренда, страхование и пр.), то необходимо соблюдать общие и специальные правила ее совершения. Если сделка прямо законом не предусмотрена, то надлежит соблюдать общие требования к сделкам. Общие требования – это обязательные условия действительности совершенной конкретной сделки¹. Действительность сделки означает признание за ней качеств юридического факта, порождающего тот правовой результат, к которому стремились субъекты сделки. Действительность сделки зависит от действительности образующих ее элементов².

Действительность сделки определяется законодательством посредством

¹ Егоров Ю.П. Законодательные требования к совершению сделок // Право и экономика. – 2021. – № 6. – С. 21.

² Данилов И.А. Классификация составов недействительности сделок // Нотариус. – 2020. – № 5. – С. 23.

следующей системы условий: а) законность содержания; б) способность физических и юридических лиц, совершающих ее, к участию в сделке; в) соответствие воли и волеизъявления; г) соблюдение формы сделки. Для того, чтобы сделка была действительной, ее содержание должно соответствовать запретительным правилам нормативных актов, то есть не содержать тех условий, которые нормативные акты запрещают включать в содержание сделки под страхом наступления неблагоприятных последствий для участников сделки¹.

Безусловно, невозможно и не нужно перечислять все негативные требования нормативных актов, относящихся к содержанию сделки (под негативными условиями законности содержания сделки необходимо понимать запрет нормативного акта под страхом недействительности или иных неблагоприятных последствий включать в содержание сделки те или иные условия (например, сделки о совершении преступления, деликта и т.д.)). Законность содержания сделки образует совокупность составляющих ее условий. Оно должно соответствовать требованиям законов и иных правовых актов, т.е. не нарушать императивные нормы. Это относится также и к сделкам, правом не предусмотренным².

Сделки по содержанию могут отличаться от установленных законодательством диспозитивных норм, либо вообще не быть предусмотренными законом, но, во всяком случае, они должны соответствовать общим началам и смыслу гражданского законодательства. Поскольку законом предусмотрена недействительность сделок, противных основам правопорядка и нравственности, следует полагать, что противоречие содержания сделки основам правопорядка и нравственности также может считаться основанием недействительности сделки³.

К позитивным требованиям нормативных актов к содержанию сделки

¹ Семенов М. И. Законность содержания сделки как условие ее действительности // Юрист. – 2018. – № 5. – С. 4.

² Татаркина К.П. Форма сделки: цели, обоснованность установления и правовое значение // Вестник Томского государственного университета. – 2020. – № 313. – С. 126.

³ Шевчук Д. Условия действительности сделок // Финансовая газета. – 2019. – от 27 июля.

относится определенность предмета и других существенных условий, изначальная реальность исполнения. Так, при отсутствии данных о достижении сторонами соглашения о предмете поставки договор поставки нельзя считать заключенным¹.

Существенными являются условия, признанные таковыми по закону или необходимые для данного вида сделки. Отсутствие хотя бы одного из существенных условий сделки того или иного вида позволяет говорить, что сделка данного вида не состоялась, не была заключена. Договор не может обладать юридической силой, если субъект принимает на себя явно невыполнимые обязательства. В отечественном законодательстве фактическая возможность исполнения договора никогда не указывалась в качестве условия действительности сделок. Отсутствие данного условия действительности в законе вполне понятно, но в теории права данное условие следует подвергать анализу.

Фактическую невозможность исполнения сделки следует подразделять на первоначальную и последующую. Последующая неосуществимость сделки (то есть та, которая появилась уже после заключения сделки) в большинстве случаев влечет наступление ответственности за ее неисполнение и не влияет на ее действительность. Первоначальная – неосуществимость, которая имела место уже во время совершения сделки. Анализируя вопрос о неосуществимости сделки, следует учитывать, что на действительность сделки влияет только абсолютная невозможность ее осуществления².

Необходимым для любой сделки является ее предмет. Предметом выступает благо как имущественного, так и неимущественного характера.

Предмет сделки должен быть законным, т.е. имущество должно быть включено в гражданский оборот. Например, нельзя говорить о законности соглашения о приобретении наркотиков для немедицинского потребления, о продаже похищенного похищенного оружия, боеприпасов и пр. Предмет

¹ Постановление ФАС Поволжского округа от 14.04.2010 г. по делу № А55-1459/2008 // Вестник ВАС РФ. 2010. – № 9. – С. 38.

² Семенов М.И. Законность содержания сделки как условие ее действительности // Юрист. – 2018. – № 1. – С. 5.

сделки должен быть отчуждаемым по своей природе и определенным ко времени исполнения возникающих из сделки прав и обязанностей.

Согласно ст. 561 ГК РФ в договоре купли-продажи предприятия должны быть точно указаны состав и стоимость продаваемого предприятия, которые определяются на основе его полной инвентаризации.

Стороны еще до подписания договора должны составить и рассмотреть акт инвентаризации, бухгалтерский баланс, заключение независимого аудитора о составе и стоимости предприятия, перечень всех долгов (обязательств), включаемых в состав предприятия, с указанием кредиторов, характера, размера и сроков их требований¹.

Предметом сделки могут выступать не только вещи, но и имущественные права, которые должны быть определены так же четко. Примером служит купля-продажа имущественных прав по биржевым сделкам. Не приходится говорить о сделке уступки прав требования, если к моменту передачи прав не определен их объем и основание.

Существенными условиями для сделок могут быть цена, срок, способ обеспечения исполнения сторонами своих обязательств, условия о внесении вкладов в договоре простого товарищества, место представления предмета сделки или место его нахождения, время совершения сделки и т.д. Так, для договоров аренды зданий (сооружений), строительного подряда существенным условием является цена; для договора поставки – срок; для государственного контракта на выполнение работ для государственных нужд – способ обеспечения исполнения сторонами их обязательств.

В односторонних сделках немаловажное значение имеет дата их совершения. Например, в силу абз. 2 п. 1 ст. 186 ГК РФ доверенность, в которой не указана дата ее совершения, ничтожна. Дата, указанная в доверенности, должна соответствовать календарному времени ее совершения.

Для договора страхования существенны страховой интерес, страховой риск, страховая сумма и срок договора; для договора доверительного

¹ Егоров Ю.П. Законодательные требования к совершению сделок // Право и экономика. – 2021. – № 6. – С. 25.

управления имуществом – состав имущества, передаваемого в доверительное управление, наименование юридического лица или имя гражданина, в интересах которого осуществляется управление имуществом, размер и форма вознаграждения управляющему, если эта выплата предусмотрена договором¹.

Для действительности сделки необходимо, чтобы ее содержание было четко определено и позволяло установить то, что желали стороны.

2.2. Способность физических и юридических лиц, совершающих сделку, к участию в ней

Наиболее существенные требования закон предъявляет к сторонам, участвующим в совершении сделки. Субъектами сделки могут быть граждане и юридические лица, а также в соответствии со ст. 124 ГК РФ на равных началах с ними могут выступать Российская Федерация, муниципальные образования.

Поскольку сделка – действие волевое, совершать её могут лишь лица, обладающие правоспособностью и дееспособностью². Гражданская правоспособность согласно ст. 17 ГК РФ признается в равной степени за всеми гражданами и возникает в момент рождения, а прекращается смертью гражданина. Однако не все граждане являются в одинаковой степени дееспособными. Это зависит от уровня интеллектуальной и волевой зрелости человека, его способности понимать значение своих действий и руководить ими. В соответствии с действующим законодательством по возрастным и медицинским основаниям различаются следующие пять групп граждан с точки зрения их дееспособности: 1) полностью дееспособные граждане; 2)

¹ Егоров Ю.П. Сделки как правовые средства экономики // Законодательство и экономика. – 2021. – № 9. – С. 46.

² Комментарий к Гражданскому кодексу РФ (учебно-практический). Части первая, вторая, третья, четвертая / Под ред. С.А. Степанова. – М.: Проспект, Институт частного права, 2021. – С. 240.

относительно дееспособные (от 14 до 18 лет); 3) частично дееспособные (от 6 до 14 лет); 4) ограниченно дееспособные; 5) абсолютно недееспособные¹.

Гражданская дееспособность – способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (ст. 21 ГК РФ). В полном объеме она наступает по достижении восемнадцатилетнего возраста. Лица же, не достигшие совершеннолетия, обладающие относительной и частичной дееспособностью, а также лица с ограниченной дееспособностью вправе совершать самостоятельно только сделки, которые разрешены законом. В частности, несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет предоставлено право самостоятельно совершать сделки по распоряжению своим заработком, стипендией и иными доходами; сделки по осуществлению авторских и изобретательских прав, других прав в сфере интеллектуальной собственности; сделки по внесению и распоряжению вкладами в кредитных учреждениях. Кроме того, малолетним и несовершеннолетним лицам закон не запрещает самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки. Другие сделки они могут совершать с письменного согласия их родителей, усыновителей или попечителей. Относительно малолетних, не достигших 14-летнего возраста, и лиц с ограниченной дееспособностью условия совершения сделок указаны соответственно в ст. 28 и ст. 30 ГК РФ. Что касается граждан признанных судом недееспособными, от имени сделки совершает опекун (п. 2 ст. 29 ГК РФ).

Наряду с этим законодатель устанавливает требования к психическому здоровью лица. Ст. 171 ГК РФ гласит: ничтожна сделка, совершенная гражданином, признанным недееспособным вследствие психического расстройства. Тем самым акцентируется внимание на недееспособности физического лица¹.

Следует иметь в виду, что причины, приведшие к признанию лиц

¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный) / Под ред. Садикова О.Н. – М.: Инфра-М, 2021. – С. 104.

¹ Сайфулова Л.Г. Исковая давность по ничтожным сделкам // Юрист. – 2019. – № 12. – С. 35-41.

недееспособными, т.е. характер и симптоматика заболеваний, у разных людей различны. Если в отношении слабоумного интеллектуальная и волевая порочность сделки сомнения не вызывает, то этого нельзя сказать применительно к другим душевнобольным лицам. Течение психического заболевания не исключает наличия моментов в сознании больного, когда он может осуществлять волевою коррекцию своего поведения. Согласно п. 2 ст. 171 ГК РФ в интересах гражданина, признанного недееспособным вследствие психического расстройства, совершенная им сделка может быть по требованию опекуна признана судом действительной, если она совершена к выгоде этого гражданина².

Кроме того, закон прямо устанавливает, что сделки недееспособных и ограниченно дееспособных граждан могут быть полезными и признаваться действительными. Согласно п. 2 ст. 171 ГК РФ в интересах гражданина, признанного недееспособным вследствие психического расстройства, совершенная им сделка может быть по требованию его опекуна признана судом действительной, если она совершена к выгоде этого гражданина¹.

Применительно к юридическим лицам требования надлежащей правосубъектности изначально означают признание за организацией статуса юридического лица. Так, отсутствие факта регистрации общества с ограниченной ответственностью в качестве юридического лица обоснованно повлечет ничтожность заключенного этим обществом договора. Юридические лица, обладающие общей правоспособностью, могут совершать любые сделки, не запрещенные законом. Юридические лица, обладающие специальной правоспособностью, могут совершать любые сделки, не запрещенные законом, за исключением противоречащих установленным законом целям их деятельности. Отдельные виды сделок, перечень которых определяется законом, могут совершаться юридическими лицами только на основании специального разрешения – лицензии² (п. 1 ст. 1 ФЗ РФ «О лицензировании отдельных видов

² Егоров Ю.П. Сделки как правовые средства экономики // Законодательство и экономика. – 2021. – № 9. – С. 47.

¹ Бахмутов А.В. Признание сделки недействительной как способ защиты имущественных прав недееспособных и ограниченно дееспособных граждан // Нотариус. – 2019. – № 2. – С. 14.

² О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ (в ред. от

деятельности»). Волю юридического лица при совершении сделки выражает его орган или представитель. При этом юридические последствия возникают у юридического лица, если орган или представитель действовали в рамках своих полномочий.

Согласно ст. 173 ГК РФ может быть признана недействительной сделка, совершенная юридическим лицом в противоречии с целями деятельности, определенно ограниченными в его учредительных документах, либо юридическим лицом, не имеющим лицензию на занятие соответствующей деятельностью. При этом должно быть доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать о ее незаконности. Отсутствие последнего условия исключает возможность признания недействительности сделки.

Так, Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ рассмотрела в судебном заседании заявление нескольких истцов от 06.04.2011 г. о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда г. Москвы от 07.12.2010 г. по делу № А40-19967/10-132-161 по иску истцов к нескольким ответчикам о признании сделок недействительными. Другое лицо, участвующие в деле: общество с ограниченной ответственностью «ВарнитоЛ» (до преобразования товарищество с ограниченной ответственностью «Кунцево-92»).

Суд установил: истцы обратились в суд с требованием о признании недействительными договоров купли-продажи долей в уставном капитале общества в 1998 и 1999 годах и применении последствий их недействительности; о признании ничтожными сделок по уступке долей в уставном капитале общества и применением последствий их недействительности; признание недействительным учредительного договора общества от 09.11.1999 г. в отношении одной из истиц и применении последствий его недействительности.

Решением суда первой инстанции от 07.12.2010 г. в удовлетворении заявленных требований истцам отказано, встречные требования одной из истиц удовлетворены частично, с истцов взыскано по 2 000 руб. В апелляционной и кассационной инстанциях указанное Решение не пересматривалось.

Заявители просят пересмотреть в порядке надзора вынесенный судебный акт, ссылаясь на нарушение судом норм материального и процессуального права. В период с 09.12.1998 г. по 12.10.1999 г. между истицей (покупателем), являющейся участницей общества, и 14 другими участниками общества, в том числе ответчиками, заключены договоры купли-продажи долей в уставном капитале общества. Отказывая в удовлетворении заявленных истцами требований суд исходил из того, что истцы не доказали возможность восстановления их нарушенных прав и интересов; истцами пропущен срок исковой давности по всем требованиям; истцами выбран ненадлежащий способ защиты прав. Заявители указывают, что судом не исследован вопрос о соблюдении одной из истец порядка передачи прав на долю в пользу нескольких ответчиков, поскольку соответствующие договоры не затребованы и не представлены суду. Данный довод заявителей является обоснованным, но с учетом того, что оспариваемые сделки совершены до подписания истцами учредительного договора от 23.12.2008 г., он не свидетельствует о наличии достаточных оснований предусмотренных ст. 304 Арбитражного процессуального кодекса РФ для передачи дела в Президиум ВАС РФ для пересмотра в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Кодекса, суд определил: в передаче дела № А40-19967/10-132-161 Арбитражного суда г. Москвы в Президиум ВАС РФ для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда г. Москвы от 07.12.2010 г. отказать¹.

Определяя пределы юридически признаваемого в качестве сделок поведения для юридических лиц, норма ст. 173 ГК РФ отражает регулятивную функцию сделок. Устанавливая возможность индивидуального регулирования поведения юридических лиц в гражданском обороте, законодатель очерчивает его границы видами деятельности, конкретно перечисленными в учредительных документах, либо видом деятельности, требующим лицензии для ее совершения. Лицензия может быть получена, если учредительными докумен-

¹ Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 18.05.2011 г. № А40-19967/2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : URL: // <http://www.consultant.ru> (дата обращения 20.05.2022).

тами соответствующий вид деятельности предусмотрен. Поэтому в ряде случаев основанием недействительности могут выступать одновременно и факт противоречия целям деятельности, и факт отсутствия лицензии¹.

Волю юридического лица при совершении сделки выражает его орган. При этом по общему правилу правовые последствия возникают у юридического лица, если орган действовал в пределах полномочий, предоставленных ему в соответствии с законом, иными правовыми актами. Отдельные изъятия из этого правила предусмотрены законом, например в нормах ст. 173, 174 ГК РФ².

Свидетельством стремления законодателя к расширению полномочий юридического лица является ст. 174 ГК РФ. Согласно этой норме недействительность сделки как последствие совершения ее органом юридического лица с превышением полномочий может наступить лишь в случае, если другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать об имевших место ограничениях полномочий на совершение сделки. При этом не требуется специально знакомиться с учредительными документами контрагента по договору. Попытка вменения этих обязанностей стороне в сделке противоречит презумпции разумности и добросовестности действий участников гражданского оборота. Помимо юридических лиц участниками гражданского оборота согласно п. 1 ст. 124 ГК РФ могут быть Российская Федерация, ее субъекты и муниципальные образования. Эти субъекты в соответствии со своей правоспособностью вправе совершать разнообразные сделки, кроме противоречащих самой природе этих публичных образований. Например, они не могут завещать имущество, заключать договор коммерческой концессии и пр. При совершении сделок к указанным субъектам права по общему правилу применяются нормы, определяющие участие в гражданском обороте юридических лиц. Особенность состоит в том, что от имени Российской Федерации, ее субъекта приобретают и осуществляют права органы государственной власти, а от имени муниципаль-

¹ Егоров Ю.П. Сделки как правовые средства экономики // Законодательство и экономика. – 2021. – № 9. – С. 49.

² Гражданское право: в 4 т. Том 1. Общая часть. Учебник / Под ред. Е. А. Суханова. – М.: Волтерс Клувер, 2019. – С. 223.

ного образования – органы местного самоуправления. И те и другие органы действуют в рамках своей компетенции, которая установлена актами, определяющими статус соответствующего субъекта¹.

2.3. Соответствие воли и волеизъявления участника сделки

В основе сделок лежат волевые действия субъектов права. Внутреннюю часть волевого процесса образуют взятые в совокупности и во взаимодействии мотив, субъективное представление о правовой цели сделки и о соответствии совершаемого субъектом действия требованиям норм и принципов права. В цивилистике это намерение именуют внутренней волей. Путем выражения вовне оно становится доступным восприятию других лиц и называется волеизъявлением. В нем выражаются не только правовая цель и правомерность, но и другие признаки сделки. В качестве внешней составной части волевого процесса волеизъявление обязательно должно соответствовать намерению совершить сделку. В противном случае нарушается единый процесс формирования сделки, не соблюдается единство воли и ее изъявления с точки зрения подлинной структуры волевого процесса².

Кроме того, совершенно очевидно, что осуществление прав и обязанностей независимо от волевого характера возникновения правоотношения, вне волевых актов его участников, немислимо³. И, как и любой волевой акт, сделка представляет собой сочетание воли и волеизъявления. Воля дает ответ на вопрос: «чего я хочу?», а волеизъявление: «что я для этого делаю?».

Следовательно, воля есть детерминированное и мотивированное желание достичь определенной цели. Например, лицо хочет обеспечить себя на случай болезни или старости. Однако «воля и её мотивы представляют собой внутреннюю сторону юридической сделки» и свое юридическое значение она

¹ Егоров Ю.П. Сделки как правовые средства экономики // Законодательство и экономика. – 2021. – № 9. – С. 51.

² Егоров Ю.П. Воля и ее изъявление в сделках // Законодательство. – 2020. – № 10. – С. 53.

³ Гражданское право: в 4 т. Том 1. Общая часть. Учебник / Под ред. Е. А. Суханова. – М.: Волтерс Клувер, 2019. – С. 213.

«приобретает только при проявлении её во вне, во внешних действиях».

Поэтому для достижения желаемой цели лицо совершает сделку по страхованию жизни.

Фактическое требование к волеизъявлению предполагает его наличие при совершении сделки, и следовательно, без него беспредметны любые суждения о сделках.

Внутренняя воля субъекта сделки не должна формироваться на порочных обстоятельствах. В свою очередь, волеизъявление должно ей соответствовать, правильно отражать внутреннюю волю. Опорочивающие сделку дефекты воли и волеизъявления проявляются в правовой действительности различным образом. Требования, позволяющие оценить реализацию подлинных намерений субъекта сделки при ее совершении, отражены в режиме недействительности сделок. Требования правового режима сделок в виде юридических требований к волеизъявлению, по сути, содержат требования к процессу формирования воли.

Видовая дифференциация субъектов права отражает особенности процесса формирования их воли. Так, применительно к физическим лицам носитель воли и волеизъявления совпадают в одном лице. Нет принципиальных отличий в становлении воли юридических лиц и государства. Однако, волеизъявление этих субъектов права специфично. Воля государства и юридических лиц формируется через представителей этих структур. Причем воля таких представителей базируется в основе своей не на личных потребностях и интересах. Круг факторов, определяющих волю государства и юридического лица, по объему значительно шире, чем у физического лица.

В гражданском обороте в силу ст. 53 ГК РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, нормативными актами и учредительными документами. Действия органа – и есть действия самого юридического лица. Складывается ситуация, при которой формирование воли юридического лица имеет, как правило, коллективный характер, а волеизъявление

осуществляют только его органы (или уполномоченные на то представители) притом, что участником возникновения этих действий правоотношений становится юридическое лицо, в интересах которого и совершались данные юридически значимые действия¹.

И все же воля в сделке не просто, вернее, не только целеустремленность субъекта, а «психическое регулирование его поведения, результатом которого является заключение сделки, поскольку бесспорно то, что насилие, обман, угроза и т.п. воздействуют не на объективное действие – волеизъявление, а на волю субъекта, на принятие им вынужденного решения или на формирование ошибочного намерения, то есть на психически регулируемые действия»².

Таким образом, волеизъявление должно правильно отражать внутреннюю волю и довести ее до сведения участников сделки. Законом установлено, что доведение внутренней воли до остальных участников сделки должно совершаться только способами, предусмотренными законом, т.е. в определенной законом форме. Отсутствие требуемой законом формы выражения волеизъявления может привести к недействительности сделки.

2.4. Характеристика форм сделок

Форма сделки – это определенный способ выражения внутренней воли вовне, способ волеизъявления. Права и обязанности по сделке возникают лишь в случае, если соблюдена требуемая законом форма. Для разных сделок законом установлена различная форма. Несоблюдение этой формы влечет неблагоприятные юридические последствия, вплоть до признания сделки недействительной.

Воля на совершение сделки может быть выражена тремя способами, указанными в ст. 158 ГК РФ: 1) прямое волеизъявление, которое может иметь устную или письменную форму (простую или нотариальную); 2)

¹ Егоров Ю.П. Кабальные сделки // Российская юстиция. – 2019. – № 2. – С. 16.

² Гражданское право: в 4 т. Том 1. Общая часть. Учебник / Под ред. Е. А. Суханова. – М.: Волтерс Клувер, 2019. – С. 239.

конклюдентное волеизъявление (от лат. «concluderae» – совершать), т.е. такое поведение лица, из которого явствует его воля совершить сделку (например, в магазине самообслуживания взят определенный товар и за него молча уплачиваются кассиру деньги, и из этого поведения явствует воля купить товар, хотя в прямой форме эта воля не выражена); 3) волеизъявление посредством молчания, которое признается выражением воли совершить сделку в случаях, предусмотренных законом или соглашением сторон¹.

Форма сделки выполняет важнейшие функции: предупредительную, разъяснительную, доказательственную и обеспечительную. Полную реализацию указанных функций может обеспечить только нотариус, и вот почему: 1. Он нацеливает стороны на тщательное обдумывание планируемого шага, выясняя основания, мотивы и цели сделки. 2. Именно нотариус обязан разъяснить сторонам последствия совершаемого юридического действия. 3. Нотариальный акт снимает все проблемы, касающиеся достоверности совершения сделки. 4. Нотариальная форма препятствует заключению незаконных сделок.

Такой риск снижается уже в силу самого факта квалифицированной юридической помощи при подготовке сделки. К тому же в случае наступления для граждан неблагоприятных последствий вследствие признания заключенной сделки недействительной гарантируется возмещение нотариусом вреда. Правда, для реального осуществления последней функции необходимо усовершенствовать действующие нормы Основ законодательства о нотариате, регулирующие гражданско-правовую ответственность нотариусов. Но это вполне решаемая задача в свете разработки закона об организации и устройстве нотариата².

При устной форме сделки воля лица выражается словесно. Сделка, которая может быть совершена устно, считается совершенной и в том случае,

¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный) / Под ред. С.П. Гришаева, А.М. Эрделевского. – М.: Юристъ, 2021. – С. 294.

² Щенникова Л.В., Староверов А.В. Теория формы сделки и практическое гражданское законодательство // Законодательство. – 2019. – № 11. – С. 12.

когда из поведения лица явствует его воля совершить сделку – это и есть совершение сделки путем конклюдентных действий (например, снятие наличных денег в банкомате). Молчание признается выражением воли совершить сделку в случаях, предусмотренных законом или соглашением сторон (например, непринятие наследства).

Устно могут совершаться сделки, для которых законом или соглашением сторон не установлена письменная (простая или нотариальная) форма (п. 1 ст. 159 ГК РФ). Если иное не установлено соглашением сторон, устно могут совершаться все сделки, исполняемые при самом их совершении, за исключением сделок, для которых установлена нотариальная форма, и сделок, несоблюдение простой письменной формы которых влечет их недействительность (п. 2 ст. 159 ГК РФ). Кроме того, в устной форме могут совершаться сделки во исполнение договора, заключенного в письменной форме, если это не противоречит законодательству или договору (п. 3 ст. 159 ГК РФ).

При простой письменной форме сделки она заключается путем составления документа, в котором письменно излагается ее содержание. В этом документе должны быть указаны стороны сделки; ими же (или уполномоченными ими лицами) документ должен быть подписан. Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон могут устанавливаться дополнительные требования, которым должна соответствовать форма сделки (совершение на бланке определенной формы, скрепление печатью и т. п.) (п. 1 ст. 160 ГК РФ).

Двусторонние (многосторонние) сделки (договоры) в письменной форме могут также совершаться следующими способами: 1) путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору (п. 2 ст. 434 ГК РФ); 2) путем совершения в ответ на письменное предложение (оферту) заключить договор действий по выполнению указанных в оферте условий договора (отгрузка

товаров, выполнение работ, предоставление услуг, уплата соответствующей суммы и т.п.) (п. 3 ст. 434, п. 3 ст. 438 ГК РФ). Необходимый для совершения сделки документ, как правило, составляется на бумаге. Однако указание закона о возможности использования электронно-цифровой подписи, а также о заключении договоров путем обмена документами электронной связи позволяет сделать вывод о том, что под документом понимается не только информация, составленная на бумажном носителе, но также информация, существующая в электронной форме. Важнейшим реквизитом документа, составленного в письменной форме, является подпись лица, совершающего сделку, или его представителя. Как правило, подпись совершается путем ее собственноручного проставления на бумаге. Однако закон допускает и иные способы проставления подписи.

В соответствии с п. 2 ст. 160 ГК РФ в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон, допускается использование при совершении сделок факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования, электронно-цифровой подписи либо иного аналога собственноручной подписи. Возможность и порядок применения в гражданско-правовых сделках электронной цифровой подписи предусмотрены в п. 2 ст. 1 ФЗ РФ «Об электронной цифровой подписи»¹.

Если гражданин вследствие физического недостатка, болезни или неграмотности не может подписаться собственноручно, то по его просьбе сделку может подписать другой гражданин – «рукоприкладчик» (п. 3 ст. 160 ГК РФ). Подпись последнего должна быть засвидетельствована нотариусом либо должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие, с указанием причин, в силу которых совершающий сделку не мог подписать ее собственноручно. При получении заработной платы и иных платежей, связанных с трудовыми отношениями, при получении вознаграждения авторов

¹ Об электронной подписи: Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 63-ФЗ (в ред. от 21.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2036.

и изобретателей, пенсий, пособий и стипендий, вкладов граждан в банках и получении корреспонденции, в том числе денежной и посылочной, и при выдаче доверенности на совершение указанных действий подпись рукоприкладчика может быть удостоверена также организацией, где работает гражданин, который не может собственноручно подписаться, или администрацией стационарного лечебного учреждения, в котором он находится на излечении.

К письменной форме сделки законом, иными правовыми актами или соглашением сторон могут устанавливаться дополнительные требования (п. 1 ст. 160 ГК РФ), такие, как совершение сделки на бланке определенной формы, скрепление печатью, и предусматриваться последствия несоблюдения этих требований. Если таковые не предусмотрены, то применяются общие последствия несоблюдения письменной формы сделки. Например, скрепление сделок печатями организаций по общему правилу не является обязательным. Письменная форма таких сделок будет соблюдена, если на них будут проставлены подписи уполномоченных лиц¹. Однако в некоторых случаях закон требует наличия на документе печати. Например, согласно п. 5 ст. 185 ГК РФ доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это учредительными документами, с приложением печати этой организации.

Для некоторых сделок закон требует проставления подписи не одного, а двух лиц. Например, доверенность от имени юридического лица, основанного на государственной или муниципальной собственности, на получение или выдачу денег и других имущественных ценностей должна быть подписана также главным (старшим) бухгалтером этой организации (п. 5 ст. 185 ГК РФ). Согласно п. 3 ст. 7 Закона о бухгалтерском учете без подписи главного бухгалтера денежные и расчетные документы, финансовые и кредитные обязательства считаются недействительными и не должны приниматься к

¹ Абрамова Е.Н. Дополнительные требования к письменной форме сделки // Нотариальный вестник. – 2020. – № 5. – С. 15-24.

исполнению¹.

В простой письменной форме (т.е. не требующей нотариального удостоверения) должны совершаться: 1) сделки юридических лиц между собой и с гражданами; 2) сделки граждан между собой на сумму, равную или превышающую 10-кратный минимальный размер оплаты труда, равному с 1 января 2001 г. 100 рублям – независимо от суммы сделки². При этом, когда в соответствии со ст. 159 ГК РФ сделки могут быть совершены устно, соблюдение письменной формы не требуется.

Последствием несоблюдения простой письменной формы сделки является лишение сторон права ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания. Однако при этом они сохраняют возможность приводить письменные и другие доказательства совершения сделки (п. 1 ст. 162 ГК РФ). Например, между гражданами заключен договор займа на сумму, превышающую 10 МРОТ, при этом письменного договора не составлялось и займодавец передал заемщику сумму займа, не взяв с него расписки. При возникновении спора займодавец не сможет подтвердить свидетельскими показаниями факт заключения договора и передачи денег. Однако он может, например, принести письмо заемщика, в котором просит отсрочить дату возврата займа. Несмотря на то, что такое письмо не является договором и не носит характера заемной расписки, непосредственно подтверждающей факт передачи денег, оно косвенно доказывает, что договор займа имел место, и деньги действительно передавались заемщику.

Только в случаях, прямо указанных в законе или в соглашении сторон, несоблюдение простой письменной формы сделки влечет ее недействительность. Например, недействительными являются при несоблюдении простой письменной формы: соглашение о неустойке (ст. 331 ГК

¹ О бухгалтерском учете: Федеральный закон от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ (в ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 50. – Ст. 7344.

² О минимальном размере оплаты труда: Федеральный закон от 19.06.2000 г. № 82-ФЗ (в ред. от 06.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 26. – Ст. 2729.

РФ), договор поручительства (ст. 362 ГК РФ).

Нотариальное удостоверение сделки осуществляется путем совершения на документе удостоверительной надписи нотариуса или другого должностного лица, имеющего соответствующие полномочия. Нотариальное удостоверение сделок обязательно, если это: 1) указано в законе; 2) предусмотрено соглашением сторон, хотя бы по закону для сделок данного вида эта форма не требовалась.

Согласно ст. 1 Основ законодательства о нотариате право совершать нотариальные действия имеют должностные лица органов исполнительной власти, уполномоченные на совершение этих действий в случае отсутствия в населенном пункте нотариуса¹.

Государственной регистрации подлежат права собственности и другие вещные права на недвижимое имущество и сделки с ним в соответствии со статьями 130, 131, 132 и 164 Гражданского кодекса Российской Федерации, за исключением прав на воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания и космические объекты. Наряду с государственной регистрацией вещных прав на недвижимое имущество подлежат государственной регистрации ограничения (обременения) прав на него, в том числе сервитут, ипотека, доверительное управление, аренда².

Также в нотариальной форме должны быть совершены доверенность на совершение сделок, требующих нотариальной формы (п. 2 ст. 185 ГК РФ), доверенность в порядке передоверия (п. 3 ст. 187 ГК РФ), уступка требования, основанного на сделке, совершенной в нотариальной форме (п. 1 ст. 389 ГК РФ), брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака. Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению (п. 2 ст. 41 Семейного кодекса РФ)³. До недавнего времени

¹ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (Утв. ВС РФ 11.02.1993 г. № 4462-1) (в ред. от 26.03.2022) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 10. – Ст. 357.

² О государственной регистрации недвижимости: Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (в ред. от 01.05.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 29 (часть I). – Ст. 4344..

³ Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 02.07.2021)

требовал нотариального удостоверения также договор об ипотеке (залоге недвижимого имущества). Однако с 1 января 2005 г. договор ипотеки заключается в простой письменной форме и подлежит государственной регистрации (п. 1 ст. 10 ФЗ РФ «Об ипотеке (залоге недвижимости»)¹.

Несоблюдение нотариальной формы сделки или требования закона о ее государственной регистрации влечет недействительность сделки. Она считается ничтожной (п. 1 ст. 165 ГК РФ). Однако закон (п. 2, 3 ст. 165 ГК РФ) допускает исключения из этого правила. Так, если одна из сторон полностью или частично исполнила сделку, требующую нотариального удостоверения, а другая сторона уклоняется от такого удостоверения сделки, суд вправе по требованию исполнившей стороны признать сделку действительной. В этом случае последующее нотариальное удостоверение сделки не требуется. Если сделка, требующая государственной регистрации, совершена в надлежащей форме, но одна из сторон уклоняется от ее регистрации, суд вправе по требованию другой стороны вынести решение о регистрации сделки, и она регистрируется в соответствии с решением суда.

Сторона, необоснованно уклоняющаяся от нотариального удостоверения или государственной регистрации сделки, обязана возместить другой стороне причиненные в связи с этим убытки (п. 4 ст. 165 ГК РФ).

Противоречивым является вопрос, касающийся государственной регистрации сделок, проходящей на основании п. 3 ст. 433 ГК РФ, в которой говорится, что «договор, подлежащий государственной регистрации, считается заключенным с момента его регистрации, «если иное не установлено законом». Скажем, продажа жилого помещения – п. 2 ст. 558 ГК РФ, продажа предприятия – п. 3 ст. 560 ГК РФ, договор аренды здания или сооружения не менее 1 года – п. 2 ст. 651 ГК РФ, аренда предприятия – п. 2 ст. 658 ГК РФ – противоречит п. 1 ст. 165 ГК РФ в соответствии с которым «несоблюдение нотариальной, а в случаях, установленным законом, – требования о

// Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

¹ Об ипотеке (залоге недвижимости): Федеральный закон от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ (в ред. от 26.03.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 29. – Ст. 3400.

государственной регистрации сделки влечет ее недействительность. Такая сделка считается ничтожной». Не нужно никаких ссылок на «иные установленные законом условия»: чем больше признаков в правиле (в виде исключения), тем уже объем понятия и толкуемой нормы. Поэтому чтобы регулировать данный вид отношений закон должен быть и сам урегулирован¹.

Государственная регистрация не относится к форме сделок, а представляет собой особый дополнительный акт признания и подтверждения государством совершения гражданско-правовой сделки. Государственная регистрация как юридический акт означает признание и подтверждение государством факта возникновения, ограничения (обременения), перехода или прекращения прав на недвижимое имущество. При внесении записи в Единый государственный реестр недвижимости не затрагиваются гражданско-правовые обязанности сторон сделки, не вырабатывается и не уточняется воля контрагентов. На данном этапе решается иная задача: обеспечение публичности и достоверности информации о зарегистрированных правах и сделках для третьих лиц. Поэтому государственная регистрация как юридический акт не может характеризоваться чертами, свойственными как собственно регистрации, так и нотариальному удостоверению. Учитывая изложенное, сделки с недвижимыми вещами должны быть законодательно исключены из перечня предметов регистрации².

Требование о государственной регистрации сделки с недвижимостью следует отличать от требования государственной регистрации права на недвижимость. Например, переход права собственности от продавца к покупателю по договору купли-продажи нежилого здания произойдет только после государственной регистрации права собственности покупателя (п. 2 ст. 8 ГК РФ). Однако договор (сделка) купли-продажи нежилого здания сам по себе не требует государственной регистрации: он будет заключен и создаст

¹ Ващенко Ю.С. Семантико-правовой анализ недействительных и несостоявшихся сделок // Российская юстиция. – 2008. – № 12. – С. 13.

² Щенникова Л.В., Староверов А.В. Теория формы сделки и практическое гражданское законодательство // Законодательство. – 2021. – № 11. – С. 11.

соответствующие права и обязанности с момента подписания сторонами.

Договор коммерческой концессии подлежит государственной регистрации в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности (Роспатенте). При несоблюдении этого требования договор считается ничтожным¹.

Таким образом, последствием несоблюдения требования о государственной регистрации является признание соответствующей сделки незаключенной (п. 3 ст. 433, ст. 165 ГК РФ), если иное не установлено законом. Исключением из этого правила являются случаи, когда в законе прямо указано, что последствием несоблюдения требования о госрегистрации является недействительность (ничтожность) сделки. Это следует из п. 1 ст. 165 ГК, РФ в соответствии с которым несоблюдение требования о государственной регистрации влечет недействительность сделки лишь в случаях, установленных законом. Например, недействительным будет договор ипотеки, не прошедший государственную регистрацию (п. 4 ст. 339 ГК РФ).

Защита добросовестной стороны в случаях, когда другая сторона уклоняется от государственной регистрации, аналогична той, что установлена законом при уклонении от нотариального удостоверения сделки (ст. 165 ГК РФ).

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

Заключение

В ходе исследования были решены поставленные задачи, цель достигнута.

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Сделки – один из наиболее распространенных юридических фактов, это действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 153 ГК РФ).

Социальное и экономическое значение сделок предопределяется их сущностью и особыми юридическо-правовыми свойствами. Гражданское право служит регламентации товарно-денежных отношений, имущественных и личных неимущественных отношений, участники которых равны, самостоятельны и независимы друг от друга (п. 1 ст. 2 ГК РФ). Главным юридическим средством завязки и определения содержания отношений между вышеуказанными субъектами и являются сделки. Именно они то правовое средство, при помощи которого социально и экономически равноправные и самостоятельные субъекты устанавливают свои права и обязанности, то есть юридические пределы свободы своего поведения. Совершение сделок – важнейший юридический способ осуществления субъектами своих гражданских прав, поскольку, совершая сделки, они распоряжаются социально-экономическими благами, принадлежащими им, и приобретают блага, принадлежащие другим. Такое же огромное значение сделки имеют в предпринимательской деятельности, независимо от того, идет ли речь о торговле, посредничестве, банковских или биржевых операциях, которые в иной, чем сделки, форме, не могут существовать, или о производственной деятельности, которая, в конечном счете, имеет целью осуществить реализацию полученных результатов, возможную только в форме сделок.

Современное развитие отношений гражданского оборота, связанное с дальнейшим освоением субъектами отечественного права основ рыночной экономики, привело к количественному увеличению числа юридических сделок, которые, по определению действующего законодательства, должны представлять собой правомерные действия. Правомерность гражданско-правовых сделок как юридических фактов означает, что последние прямо не запрещены законом и призваны порождать гражданские права и обязанности, которых желали достичь их участники.

В случаях, когда действия участников, совершенные в виде сделок, подпадают под составы недействительных сделок, содержащихся в действующем законодательстве, они не порождают тех юридических

последствий, которых желали их участники. Более того, совершение подобных действий влечет наложение на последних принудительной обязанности. Из этого следует, что сделка и недействительная сделка не соотносятся между собой как целое и часть, а являются правовыми антиподами, поскольку первая является правомерным действием, а вторая – неправомерным.

Для более эффективного функционирования института сделок в гражданском праве, считаем обоснованным внести определенные изменения в ГК РФ:

1. Определение сделки, данное в ст. 153 ГК РФ следует переформулировать и изложить следующим образом: «сделка – это совокупность поведенческих действий граждан, иностранных граждан, лиц без гражданства, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и юридических лиц, в том числе предпринимателей без образования юридического лица, крестьянских (фермерских) хозяйств с их намерением породить юридические последствия, а также соблюдение условий действительности сделки и, прежде всего, – ее соответствие закону».

2. Норма п. 1 ст. 176 ГК РФ явно не согласуется с правилами п. 1 ст. 30 ГК РФ, где говорится о том, что все сделки, кроме мелких бытовых, ограниченно дееспособный гражданин может совершать лишь с согласия попечителя. Таким образом, без согласия попечителя ему нельзя совершать не только сделки по распоряжению имуществом, но и все иные сделки, не являющиеся мелкими бытовыми. Возникает вопрос о юридических последствиях остальных сделок без согласия попечителя, которые не связаны с распоряжением имуществом: должны ли они считаться действительными? На наш взгляд, такие сделки также должны считаться оспоримыми. Несогласованность п. 1 ст. 176 ГК РФ и п. 1 ст. 30 ГК РФ может быть устранена путем внесения соответствующих изменений. В п. 1 ст. 176 ГК РФ следует прямо установить, что все сделки, за исключением мелких бытовых, совершенные ограниченно дееспособным гражданином без согласия

попечителя, могут быть признаны недействительными. Это можно сделать путем исключения из п. 1 ст. 176 ГК РФ словосочетания «по распоряжению имуществом». Причем для защиты прав недееспособных и ограниченно дееспособных граждан можно ввести начисление процентов, дополнив ч. 3 п. 1 ст. 171 ГК РФ после слов «возместить другой стороне понесенный ее реальный ущерб», словами «а также уплатить проценты за пользование чужими денежными средствами».

3. Статью 166 ГК РФ необходимо изложить в следующей редакции:

«Ст. 166. Оспоримые и ничтожные сделки

1. Любая сделка считается действительной до тех пор, пока ее недействительность не будет доказана в установленном законом порядке по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом.

2. При наличии спора оспаривание действительности сделки может осуществляться любым лицом (ничтожные сделки) либо лицами, указанными в настоящем Кодексе или ином законе (оспоримые сделки).

3. Основанием недействительности ничтожной сделки является несоответствие сделки закону или иному правовому акту. Основанием недействительности оспоримой сделки является несоответствие сделки имеющей юридическое значение воле определенного лица и нарушение этой сделки охраняемых законом прав и интересов.

4. Оспаривание оспоримой сделки не допускается, если лицо, имеющее право оспаривать сделку и осведомленное об основаниях оспаривания, прямо или косвенно одобрило совершение сделки, в том числе путем совершения конклюдентных действий.

Оспаривание действительности оспоримых и ничтожных сделок не допускается также по истечении сроков на оспаривание, предусмотренных ст. 181 настоящего Кодекса.

5. Требование о применении последствий недействительности сделки может быть предъявлено любым заинтересованным лицом, под которым понимается любая из сторон недействительной сделки. Требование о примене-

нии последствий недействительности сделки, предусмотренной статьей 169 Гражданского кодекса РФ, может быть предъявлено также соответствующим государственным органом, выступающим в защиту публичных интересов.

Суд вправе применить последствия недействительности сделки по собственной инициативе лишь при признании сделки недействительной по основаниям, предусмотренным ст. 169 ГК РФ».

4. В статью 177 ГК РФ могут быть внесены следующие уточнения:

1) сделка может быть признана недействительной, если лицо было неспособным понимать значение своих действий или руководить ими не в момент совершения сделки, а в момент волеизъявления лица, оспаривающего сделку;

2) для того, чтобы данная статья однозначно могла применяться также к сделкам юридических лиц, от имени которых действовало лицо, не способное понимать значение своих действий или руководить ими, в ст. 177 ГК РФ необходимо заменить слово «гражданин» словом «лицо».

5. Ст. 179 ГК РФ в части сделок, заключенных под влиянием злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной, должна применяться также в отношении сделок, заключаемых органами юридических лиц. Во избежание неправильного толкования норм закона желательно дополнить ст. 179 ГК РФ указанием на то, что недействительной может быть признана сделка, совершенная под влиянием «злонамеренного соглашения представителя или органа одной стороны с другой стороной».

6. В настоящий момент законодателем предусмотрена возможность исправления порока сделок, ничтожных вследствие несоблюдения нотариальной формы или требования о государственной регистрации (п. 2-3 ст. 165 ГК РФ), однако в ГК РФ нет указаний на возможность устранения порока сделок, ничтожных вследствие несоблюдения простой письменной формы. Указанный пробел в законодательстве должен быть восполнен путем включения в п. 2 ст. 162 ГК РФ нормы следующего содержания: «Если в соответствии с законом или соглашением сторон несоблюдение простой

письменной формы конкретной сделки влечет ее недействительность, но при этом одна из сторон полностью или частично исполнила данную сделку, а другая сторона уклоняется от совершения сделки в письменной форме, то суд вправе по требованию исполнившей сделку стороны признать сделку действительной».

Сторона, принявшая исполнение, но не желающая должным образом оформить сделку, поступает недобросовестно, соответственно необходимо обеспечить надлежащую правовую защиту для лица, исполнившего сделку.

7. Добросовестный приобретатель защищен от виндикационного и реституционного исков. Однако как показало изучение проблемы сам в полной мере не может использовать все способы гражданско-правовой защиты приобретенной недвижимости. Таким образом, главная проблема защиты права собственности добросовестного приобретателя состоит в том, чтобы применяемые средства защиты были оптимально пригодны и соразмерны. При их рассмотрении выявлено только несколько это: признание права, обжалование действий и решений государственных органов, самозащита.

ГК РФ, возможно, дополнить статьей 234.1 следующего содержания:

«1. Лицо, у которого в соответствии со ст. 302 настоящего Кодекса не может быть истребовано движимое имущество, признается собственником такого имущества.

Лицо, владеющее недвижимым имуществом на основании иного права, чем право собственности (добросовестный арендатор, залогодержатель и другие), вправе защищать свое владение на условиях, указанных в статье 302 настоящего Кодекса».

8. В ГК РФ однозначно не решен вопрос о гражданско-правовом режиме неправомерно отчужденной вещи, что порождает массу негативных последствий, главным из которых является фактическое выбытие вещи из гражданского оборота. Наилучшим решением, очевидно, является введение института государственной регистрации факта владения за ответчиком, если собственнику отказано в виндикационном иске. Заявление собственником

виндикационного иска в этом случае будет иметь своей целью не только истребование имущества, но и перенесение всех обременений, вытекающих из владения имуществом, на ответчика, если истребовать имущество окажется невозможным.

Кроме того, необходимо внести некоторые изменения в ГК РФ, а именно:

- 1) дополнить п. 2 ст. 218 фразой: «Оно возникает у добросовестного приобретателя при наличии предусмотренных ст. 302 оснований для отклонения иска собственника»; 2) дополнить п. 1 ст. 235 словами: «... в частности, когда имущество не может быть истребовано собственником по основаниям, предусмотренным ст. 302».

9. Следует признать несовершенство конструкции ст. 302 ГК РФ. Доказывание добросовестным приобретателем «добросовестности» при приобретении недвижимого имущества, истребуемого собственником по виндикационному иску, либо доказывание собственником «недобросовестности» приобретателя осуществляется прежде всего посредством представления доказательства обращения или, напротив, необращения в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии за сведениями о собственнике недвижимости.

Предлагается дополнить ст. 302 ГК РФ ч. 4 следующего содержания: «Право собственности и иные зарегистрированные права на недвижимое имущество, приобретенные от лица, не имевшего указанного права, о чем добросовестный приобретатель не знал и на основании информации, предоставляемой из Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, не мог знать, указанные права остаются в силе (бесповоротность прав), хотя бы по судебному решению была впоследствии признана неуправомоченность отчуждателя».

10. Самостоятельную группу гражданско-правовых сделок образуют биржевые сделки, получающие в условиях перехода к рынку заметное распространение. Но ГК РФ не содержит норм о биржевых сделках, что надо

считать его пробелом и необходимо законодателю восполнить этот пробел.

Таким образом, точная и четкая правовая регламентация института сделок в отечественном гражданском праве поможет избежать трудностей при осуществлении участниками гражданского оборота своих прав, что в полной мере соответствует установленному в Конституции РФ принципу правового государства.

В заключение хотелось бы отметить, что данная тема настолько обширна, что её невозможно осветить полностью и всесторонне при таком небольшом объеме работы. Поэтому в настоящей работе были рассмотрены самые основные особенности сделок в целом, их классификация и значение.

Список использованных источников

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. (Часть первая): Федеральный закон от 30.11. 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): федеральный закон от 26.01. 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

4. Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

5. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (Утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (в ред. от 26.03.2022) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 10. – Ст. 357.

6. О государственной регистрации недвижимости: Федеральный закон Российской Федерации от 13.07.2015 г. № 218-ФЗ (в ред. от 01.05.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 29 (часть I). – Ст. 4344.

7. Об ипотеке (залоге недвижимости): Федеральный закон от 16.07. 1998 г. № 102-ФЗ (в ред. от 26.03.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 29. – Ст. 3400.

8. О минимальном размере оплаты труда: Федеральный закон от 19.06.2000 г. № 82-ФЗ (в ред. от 06.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 26. – Ст. 2729.

9. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10. 2002 г. № 127-ФЗ (в ред. от 01.03.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 43. – Ст. 4190.

10. Об электронной подписи: Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 63-ФЗ (в ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2036.

11. О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ (в ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 19. – Ст. 2716.

Материалы судебной практики

12. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.04.2003 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 ст.167 ГК РФ в связи с жалобами ряда граждан О.М. Мариничевой, А.В. Немировской, З.А. Складной, Р.М. Складной и В.М. Ширяева» // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 17. – Ст. 1657.

13. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 10.04.2008 г. № 22 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с применением статьи 169 ГК РФ» // Экономика и жизнь. – 2008. – № 18. – С. 18-24.

14. Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 18.05.2011 г. № А40-19967/2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : URL: // <http://www.consultant.ru> (дата обращения 20.05.2022).

15. Постановление ФАС Московского округа от 22.01.2008 г. № КГ-А40/14138-07 [Электронный ресурс]. – Режим доступа :URL: // <http://www.consultant.ru> (дата обращения 20.05.2022).

16. Постановление ФАС Поволжского округа от 14.04.2010 г. по делу № А55-1459/2008 // Вестник ВАС РФ. – 2010. – № 9. – С. 35-41.

17. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 02.03.2010 г. по делу № А 53\7576/2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа :URL: // <http://www.consultant.ru> (дата обращения 20.05.2022).

18. Постановление ФАС Поволжского округа от 27.03.2011 по делу №

A55-1322/07-10 // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 8. – С. 74-78.

19. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25.07.2011 г. № Ф08-2665/2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа :URL: // <http://www.consultant.ru> (дата обращения 20.05.2022).

20. Решение Тушинского районного суда г. Москвы от 23.11.2010 г. по делу № 2-743/11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа :URL: // <http://www.consultant.ru> (дата обращения 20.05.2022).

Научная и специальная литература

21. Абрамова Е.Н. Дополнительные требования к письменной форме сделки / Е.Н. Абрамова // Нотариальный вестник. – 2020. – № 5. – 124 с.

22. Агарков М.М. Понятие сделки по советскому гражданскому праву / М.М. Агарков. – М.: РОСТ, 2002. – 656 с.

23. Артемов В.В. Недействительность сделок и их последствия: некоторые аспекты / В.В. Артемов // Юрист. – 2021. – № 2. – 180 с.

24. Бахмутов А.В. Признание сделки недействительной как способ защиты имущественных прав недееспособных и ограничено дееспособных граждан / А.В. Бахмутов // Нотариус. – 2019. – № 2. – 115 с.

25. Бейтуллаева З.А. Правовая сущность и соотношение понятий «сделка» и «договор» / З.А. Бейтуллаев // Современное право. – 2018. – № 12. – 146 с.

26. Бежецкий А.Ю. Коллизии в правовом регулировании недействительности мнимых и притворных сделок / А.Ю. Бежецкий // Законодательство. – 2020. – № 4. – 190 с.

27. Белов В.А. Сделки и недействительные сделки: проблемы понятий и их соотношение / В.А. Белов // Законодательство. – 2018. – № 10. – 190 с.

28. Габоев Б.Х. Проблема классификации недействительных сделок на ничтожные и оспоримые / Б.Х. Габоев // Бизнес в законе. – 2020. – № 3. – 169 с.

29. Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. // Хрестоматия по истории отечественного государства и права (послеоктябрьский период) / Под ред. Ю.П.

Титова. – М.: Проспект, 2010. – 479 с.

30. Гражданское право: в 4 т. Том 1. Общая часть. Учебник / Под ред. Е.А. Суханова. – М.: Волтерс Клувер, 2019. – 704 с.

31. Данилов И.А. Классификация составов недействительных сделок / И.А. Данилов // Нотариус. – 2020. – № 5. – 180 с.

32. Данилов И.А. Юридические и фактические требования к содержанию сделок / И.А. Данилов // Юрист. – 2019. – № 2. – 200 с.

33. Егоров Ю.П. Сделки как правовые средства экономики / Ю.П. Егоров // Законодательство и экономика. – 2020. – № 9. – 152 с.

34. Егоров Ю.П. Кабальные сделки / Ю.П. Егоров // Российская юстиция. – 2021. – № 2. – 165 с.

35. Кияшко В.А. Недействительные и несостоявшиеся сделки: проблемы соотношения / А.А. Кияшко // Нотариус. – 2017. – № 6. – С. 22-28.

36. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный) / Под ред. Садикова О. Н. – М.: Инфра-М, 2021. – 1061 с.

37. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический). Части первая, вторая, третья, четвертая (постатейный) / Под ред. С. А. Степанова. – М.: Проспект, Институт частного права, 2021. – 1504 с.

38. Корецкий А.Д. К вопросу о необходимости уточнения легального определения сделки / А.Д. Корецкий // Российская юстиция. – 2020. – № 4. – 200 с.

39. Курмашев Н.В. Учение о воле в юридической сделке в советской и современной российской цивилистической науке / Н.В. Курмашев // Вестник гражданского права. – 2019. – № 1. – 233 с.

40. Мейер Д.И. Русское гражданское право (в 2 ч.). По исправленному и дополненному 8-му изд., 1902. Изд. 3-е, испр. / Серия: Классика российской цивилистики. – М.: «Статут», 2003. – 831 с.

41. Новицкий И.Б. Римское право / И.Б. Новицкий. – М.: Статут, 2006. – 712 с.

42. Овсянников Д.П. Содержание и принципы двусторонних торговых

договоров России с зарубежными государствами. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Д.П. Овсянников. – М., 2012. – 24 с.

43. Орлов Д.Н. Правовое регулирование односторонних сделок в предпринимательской деятельности. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Д.Н. Орлов. – М., 2010. – 28 с.

44. Савельева М.Ю. Гражданско-правовая конструкция договора: вопросы теории и практики / М.Ю. Савельева // Российский судья. – 2021. – № 11. – 179 с.

45. Сайфулова Л.Г. Исковая давность по ничтожным сделкам / Л.Г. Сайфулова // Юрист. – 2019. – № 12. – 190 с..

46. Семенов М.И. Законность содержания сделки как условие ее действительности / М.И. Семенов // Юрист. – 2018. – № 1. – 210 с.

47. Тарасова А.Е. Сделки с особенностями волеизъявления / А.Е. Тарасова // Журнал российского права. – 2020. – № 4. – 197 с.

48. Татаркина К.П. Форма сделки: цели, обоснованность установления и правовое значение / К.П. Татаркина // Вестник Томского государственного университета. – 2020. – № 313. – 229 с.

49. Чечель С.А. Несостоявшиеся и недействительные сделки: анализ правоприменительной практики / С.А. Чечель // Закон. – 2021. – № 6. – 215 с.