



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Государственный университет морского и речного флота имени адмирала
С.О. Макарова»
(ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»)
Воронежский филиал

Факультет _____ Юридический _____
Кафедра _____ Публичного и частного права _____
Направление _____
подготовки _____ 40.03.01 Юриспруденция _____
Форма обучения _____ Очная _____

«К ЗАЩИТЕ ДОПУЩЕНА»
И.о. Заведующий кафедрой

(подпись)
к.ю.н., доцент Горбунова Я.П.
(ФИО)

«___» _____ 2022 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ
РАБОТА

Обучающегося: _____ Нохриной Анны Сергеевны _____

Вид работы: _____ Выпускная квалификационная работа бакалавра _____

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

На тему: _____ Гражданско-правовая ответственность:
понятие и особенности _____

Руководитель _____ доцент Черёмухина Ю.А. _____
работы: _____
(должность, подпись, фамилия, инициалы, дата)

Консультант _____
_____ (должность, подпись, фамилия, инициалы, дата)

Обучающийся _____ Нохрина А.С. _____
(подпись, фамилия, инициалы, дата)

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО
ТРАНСПОРТА**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Государственный университет морского и речного флота имени
адмирала С.О. Макарова»**

**(ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»)
Воронежский филиал**

Факультет _____ Юридический _____
Кафедра _____ Публичного и частного права _____
Направление _____
подготовки _____ 40.03.01 Юриспруденция _____
Форма обучения _____
_____ Очная _____

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о.Заведующий кафедрой

к.ю.н., доцент Горбунова Я.П.

(подпись)

(Ф.И.О.)

« _____ » _____ 2022 г.

**Задание
на выпускную квалификационную работу**

Вид работы _____ ВКР бакалавра _____
(ВКР бакалавра, специалиста, магистра)

Обучающемуся _____ Нохриной Анне Сергеевне _____
(фамилия, имя, отчество)

Тема: _____ Гражданско-правовая ответственность : понятие и особенности _____

Утверждена приказом ректора Университета от « ____ » _____ 20 ____ г. № _____

Срок сдачи законченной работы (проекта) « ____ » _____ 20 ____ г.

Исходные данные (или цель ВКР) _____

Тема: Гражданско-правовая ответственность за вред, причинённый
источником повышенной опасности

Перечень вопросов, подлежащих исследованию (краткое содержание ВКР):

- Введение. Актуальность выбранной темы исследования не вызывает сомнения.

- Глава 1. Общая характеристика гражданско-правовой ответственности
(наименование главы)

(содержание главы и ее разделов, параграфов)

- Глава 2. Принципы и особенности гражданско-правовой ответственности
(наименование главы)

(содержание главы и ее разделов, параграфов)

- Глава 3. Основания и условия гражданско-правовой ответственности
(наименование главы)

- Заключение. Выводы по работе в целом. Оценка степени решения поставленных задач. Практические рекомендации. Исследование подтвердило правильность постановки задач, все цели были достигнуты. Можно рекомендовать для преподавания курсов лекций по гражданскому праву и процессу

Перечень графического материала (или презентационного материала):

1

2.

3.

4.

Консультанты по разделам ВКР (при наличии):

1

(должность, фамилия, имя, отчество, глава № ____)

2

(должность, фамилия, имя, отчество, глава № ____)

3

(должность, фамилия, имя, отчество, глава № ____)

Дата выдачи задания «__» _____ 20__ г.

Задание согласовано и принято к исполнению: «__» _____ 20__ г.

Руководитель ВКР: к.ю.н., доцент Черёмухина Юлия Александровна

Обучающийся: Ю-3-2 Нохрина Анна Сергеевна

(учебная группа, фамилия, имя, отчество) (подпись)

(подпись)

Содержание

| | |
|---|-----------|
| Введение..... | 5 |
| 1. Общая характеристика гражданско-правовой ответственности..... | 8 |
| 1.1. Юридическое понятие и основные признаки гражданско-правовой ответственности..... | 8 |
| 1.2. Виды и формы гражданско-правовой ответственности..... | 14 |
| 1.3. Субъекты гражданско-правовой ответственности..... | 19 |
| 2. Принципы и особенности гражданско-правовой ответственности..... | 25 |
| | |
| 2.1. Принципы гражданско-правовой ответственности..... | 25 |
| 2.2 Особенности договорной и внедоговорной ответственности..... | 29 |
| 3. Основания и условия гражданско-правовой ответственности..... | 34 |
| 3.1 Правонарушение как основание гражданско-правовой ответственности..... | 34 |
| | |
| 3.2 Вред как условие гражданско-правовой ответственности..... | 39 |
| 3.3 Обстоятельства освобождения от договорной ответственности..... | 43 |
| Заключение..... | 53 |
| Список использованных источников..... | 56 |

Введение

Понятие гражданско-правовой ответственности – это один из видов юридической ответственности, присущих такой отрасли права как гражданский кодекс. Согласно этому гражданско-правовая ответственность имеет ряд общих признаков, характерных для юридической ответственности вообще как общегражданской категории и несколько специфических характеристик. Эти признаки дают представление о ее характеристике в гражданском праве.

Наиболее важной частью реализации субъективного права участника гражданского оборота или контрагента является надлежащее исполнение обязательств контрагентом. Стороны не преследуют цели получения денежного или иного вознаграждения, а стремятся к реальной услуге.

Сотрудничество субъектов гражданских прав основано на эффективном выполнении обязательства по обеспечению экономической эффективности. Правовая норма, которую нарушили, не может быть изменена актом и последствия могут повлиять на правоотношение.

Снятие ответственности за нарушение договорных обязательств в условиях свободной торговли направлено на установление определенных правовых норм.

Невыполнение функции гражданского правоотношения относится к нарушению договорных обязательств, например договора о сотрудничестве.

Актуальность гражданско-правовой ответственности вытекает из того, что меры принуждения представляют собой меры по защите от посягательств на права, свободы, честь и достоинство граждан. Они применяются вне зависимости от того, кто несет ответственность за неисполнение обязанностей (причинение вреда) – юридическое лицо, государственный орган, в том числе орган местного самоуправления, а также должностное лицо.

Эти меры направлены либо на обеспечение выполнения обязательств, либо на возмещение финансовых потерь, понесенных пострадавшей стороной.

Функции гражданско-правовой ответственности проясняют и актуальность выбранной темы.

Важными задачами государства по его развитию является восстановление нарушенного имущественного положения, предупреждение правонарушений, а так же воспитание граждан в духе законности.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в следствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств.

Предмет исследования – гражданское законодательство, регулирующее отношения, возникающие в следствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств.

Цель исследования состоит в комплексном анализе правовых норм, регулирующих гражданско-правовую ответственность в Российской Федерации.

В соответствии с целью ставятся следующие задачи:

- 1) дать определение понятию гражданско-правовая ответственность;
- 2) определить формы и виды гражданско-правовой ответственности;
- 3) рассмотреть принципы гражданско-правовой ответственности;
- 4) рассмотреть условия наступления гражданско-правовой ответственности;
- 5) рассмотреть случаи снижения ответственности и исключения ответственности.
- 6) предложить пути решения возникающих проблем.

Эмпирической базой работы послужили публикации ученых-цивилистов, материалы средств массовой информации, интернет-изданий, материалы судебной практики, статистические данные.

Нормативная база исследования состоит из Гражданского кодекса Российской Федерации, Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, федеральных законов, подзаконных нормативно-правовых актов.

Методологической основой исследования является диалектический подход к рассматриваемым вопросам с использованием общих и частных методов научного познания, сравнительно-правового, формально-логического, исторического, социально-психологического, системного анализа.

Степень научной исследованности темы. В процессе исследования изучен значительный объем общетеоретической и специальной литературы, посвященной объекту исследования.

Изучением гражданско-правовой ответственности занимались учёные, правоведы, такие как: Т.А. Абрамян, С.С. Алексеев, Е.Е. Богданова, М.Л. Гальперин, К.В. Гнищевич, Т.В. Дерюгина, И.Е. Кабанова, О.Н. Садиков, К.В. Севрюгин и другие.

Научная новизна работы состоит в том, что в ней учтены все наработки, новейшие теоритические и практические материалы, исследованы правовые проблемы гражданско-правовой ответственности.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, включающих шесть параграфов, включающих в себя восемь параграфов, заключения и списка использованных источников.

1. Общая характеристика гражданско-правовой ответственности

1.1. Юридическое понятие и основные признаки гражданско-правовой ответственности

Правовая ответственность – это одна из разновидностей юридической ответственности. Это юридические последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом предусмотренных гражданским правом обязанностей, что связано с нарушением субъективных гражданских прав другого лица.

Применение к нарушителю (должнику) в интересах другого лица (кредитора) или государства мер воздействия, которые могут привести к негативным, экономически неблагоприятным последствиям имущественного характера, определенным законом или договором, – возмещение ущерба и уплата неустойки (пени), штрафных санкций.

Установлена ответственность за нарушение прав и интересов других лиц, гарантии юридической ответственности установлены законом.

Следовательно, его применение становится одним из способов защиты нарушенных прав и интересов.

Важнейшей особенностью данного метода является то, что меры ответственности применяются через государственную или судебную инстанцию.

Кроме того, вы можете использовать средства публичной власти (либо третейские суды, уполномоченные ею) для принятия решений. Этот способ принуждения отличается от защиты и других мер воздействия, которые применяются к правонарушителям непосредственно управомоченными (потерпевшими) лицами.

Обычно меры ответственности могут применяться добровольно, а не с помощью публичной власти (например, правонарушитель сам выплачивает штраф).

Эти меры являются государственно-принудительными мерами, содержание и порядок применения которых определены законом.

Нельзя трактовать юридическую ответственность как государственное принуждение к нарушителю любых неблагоприятных для него мер. По закону юридические санкции всегда связаны с государственным принуждением, но далеко не все меры государства оказывают принудительного воздействия.

Непринужденное исполнение имеющихся у лица обязанностей, например возврата денежных средств по решению суда, не является мерой ответственности перед займодавцем.

В этом случае нарушитель добровольно соглашается выполнять свою обязанность и ничего плохого последствия его поведения не несут.

В первую очередь ответственность определяется предметом гражданского права и способом правового регулирования гражданских отношений.

Неучастие в общем порядке ответственности граждан свидетельствует о недостатках системы действующего законодательства, не учитывающей давно сложившиеся обстоятельства гражданского права.

Законодатель, который сохранил традиционные позиции и сохраняет традиционную позицию в отношении обязательственного законодательства. Поэтому он вынужден был поместить правила о убытках (которые являются мерой гражданско-правовой ответственности) во Общие положения гражданского права или общую часть обязательства.

Наличие средств судебной формы защиты, а также возможность реализации внесудебной форме охраны гражданских прав¹.

¹Студенческая библиотека онлайн 2013 – 2022. – Режим доступа : URL: <http://studbooks.net/45925/pravo/gr>. (дата обращения 20.05.2022)

В разных смыслах используется термин «ответственность». Чаще всего под ней подразумевают «долг», «обязанности», либо «наказание», «взыскание».

Юридическая ответственность – это наказание или взыскание.

Юристы считают, что ответственность наступает в случае совершения правонарушения при установлении всех элементов состава правонарушения. В случае привлечения обвиняемого к уголовной и административной ответственности это требование обязательно.

Как правило, в законодательстве есть некоторые исключения из правила: субъект может нести ответственность при определенных обстоятельствах и без вины (в гражданско-правовых отношениях обязательства предпринимателей перед ними возникают по закону или договору).

Такая ответственность всегда носит имущественный характер и выражается в применении к нарушителю (должнику) или другому лицу (кредитору) мер воздействия, которые представляют собой невыгодные последствия имущественного характера (возмещение вреда, уплата неустойки).

Понятие гражданско-правовой ответственности направлено на восстановление нарушенных имущественных прав и интересов кредитора. За должника-нарушителя расплачивается его имущество.

Гражданскую ответственность следует определять через ее характерные признаки. Если гражданское право является разновидностью юридической ответственности, то ей присущи общие признаки последней.¹

Как правило, некоторые юристы относят гражданско-правовую ответственность к охранительным отношениям и выражают ее в виде неблагоприятных последствий для виновного.

¹ Богданова Е. Е. Гражданское право. Учебник. Том 2. – М.: Проспект, – 2020. - С. 176.

С точки зрения гражданского права, гражданско-правовая ответственность существует только в пределах гражданских правоотношений.

Как таковое право является частным, то влияние государства на гражданские отношения должно быть сведено к минимуму.

Одной из таких исключительных сфер государственного регулирования является ответственность участников гражданских правоотношений.

Таким образом, при применении мер гражданско-правовой ответственности обязательно должны применяться меры государственного принуждения. Это воздействие осуществляется уполномоченными государственными органами, прежде всего судом;

Государственное принуждение осуществляется также в обеспечении применения мер воздействия.

Сделка по компенсации морального вреда или возмещению ущерба, причиненного действиями правонарушителя.

Также считается гражданско-правовой ответственностью добровольный возврат убытков и выплата пени за нарушение закона в определенных обстоятельствах. Но при этом добровольное устранение последствий правонарушения не исключает применения государственного принуждения.

Как следствие, в контексте проблематика нашего исследования работы гражданская ответственность направлена не на наказание виновного в правонарушении, а восстановление субъективных гражданских прав потерпевшего.

Психическое отношение человека к правонарушению может быть связано с его судимостью. В гражданском праве нравственные качества ответственного лица не имеют юридического значения. В то же время публичное осуждение противоправных действий участников гражданских отношений выражается в признании факта правонарушения.

Последствием применения гражданско-правовых обязательств является наложение негативных последствий для нарушителя закона.

Это их недостаток, их недостаток побуждают участников к соответствующему поведению. Особые особенности гражданско-правовой ответственности заключаются в ее имущественном характере; дополнительной нагрузки на субъектах, юридически равных друг другу.

Особенности объекта, цели и способа осуществления гражданско-правовой ответственности определяют ряд особенностей. Они являются формой самостоятельной ответственности.

Понятие гражданско-правовой ответственности не непосредственно связано с личностью нарушителя, а опосредованно – через его имущественную сферу.

Исключительный характер ответственности обусловлен, в первую очередь, предметом гражданского права. Он регулирует отношения, большинство из которых являются имущественными. Основные функции гражданского права – это восстановление нарушенных субъективных прав.

Для достижения этой цели необходимо использовать такие меры ответственности, которые имеют характер собственности. К лицу, нарушающему гражданский долг, применяются средства воздействия с негативными последствиями для его имущества¹.

Обязанность граждан по ответственности состоит из возмещения ущерба, уплаты штрафа и тому подобного. Но даже в случае нарушения личных неимущественных прав потерпевшего компенсация морального вреда осуществляется деньгами.

Снятие с лица гражданской ответственности означает возникновение обязательства имущественного характера, которое не было до совершения преступления. Зависимость проявляется в присоединении дополнительного обязательства или образовании нового долга.

¹ Аюшева И. З. Гражданское право. Учебник. Том 1. – М.: Проспект, – 2020. – С. 213.

При этом в случае невыполнения этих обязательств они не будут распространяться на льготы, которые были предоставлены ранее¹.

Таким образом, правонарушитель лишается имущественной выгоды, не получая взамен эквивалентной.

Именно поэтому обязанность исполнить обязательство в натуре даже в случае возмещения убытков и уплаты штрафа не считается мерой гражданско-правовой ответственности. Такая обязанность устанавливается для должника независимо от нарушения прав кредитора.

В юридической литературе встречаются различные подходы к определению понятия гражданской ответственности. А также, в первую очередь, это разделение происходит по признакам положительности и отрицательности.

С точки зрения правоведов, под гражданской ответственностью в позитивном смысле следует понимать то состояние должника при котором он обязан выполнять свои обязательства.

В негативном смысле гражданская ответственность в негативном смысле рассматривается как наказание должника, связанное с нарушением правил поведения.

Более глубокому пониманию того, что такое гражданская ответственность, способствует изучение ее основных признаков, к которым причисляют:

- 1) Особенный вид юридической ответственности;
- 2) Такой вид ответственности предполагает только имущественное наказание должника;
- 3) Должник как личность не должен быть наказан (например, исполнение принудительных работ).
- 4) По какой бы причине право не было нарушено (личное неимущественное или имущественное), наказание должно выражаться

¹Студенческая библиотека онлайн 2013 – 2022. – Режим доступа : URL: <http://studbooks.net/45925/prav>. (дата обращения 20.05. 2022)

исключительно в имущественном эквиваленте, которым является любая определенная вещь и ее денежный эквивалент.

5) Отношения должник-кредитор должны строиться на условиях равенства.

Привлекательность гражданско-правовой ответственности заключается в том, что она устанавливает ответственность участников гражданских отношений перед другими участниками, то есть виновной стороной перед потерпевшим.

Эта категория вины вытекает из равенства субъектов гражданских отношений, взаимности их прав и обязанностей.

Если исходить из вышеизложенного, то более полное определение гражданской ответственности должно отражать позитивный и ретроспективный подход к этому термину.

Гражданская ответственность представляет собой особый вид юридической ответственности, в которой отношения между кредитором и должником равны и отображаются только в имущественном эквиваленте.

Кроме того, гражданское правосознание – это ответственность за свои обязанности. В случае нарушения или невыполнения обязательств к нарушителю применяются санкции с целью восстановления прав потерпевшего и возмещения причиненного вреда.

1.2. Виды и формы гражданско-правовой ответственности

На отдельные виды по различным основаниям может быть классифицирована гражданско-правовая ответственность.

Существует два вида гражданско-правовой ответственности:

- договорная ответственность;
- внедоговорная ответственность.

Эти два вида обслуживают имущественные интересы потерпевшего за счет правонарушителя. Тем не менее они имеют крайне существенные различия¹.

Внедоговорная ответственность наступает, когда вред причинён личным неимущественным и имущественным правам субъектов гражданского права, которые носят абсолютный характер.

Наиболее важным критерием для внедоговорной ответственности является то, что стороны не имеют между собой договорных отношений и ущерб будет нанесен в результате действий никак не связанных с нарушением договорных обязательств.

Стороны такого договора обладают достаточно большой свободой при выборе форм гражданско-правовой ответственности.

Если рассматривать различия между договорной и внедоговорной ответственностью, то в основном внедоговорная является более строгой и урегулированной императивными нормами права. Так же при наличии более одного должника ответственность обычно носит долевой характер.

Несоблюдение условий договора может привести к нарушению обязательств, которые появились между сторонами. Для возникновения договорной ответственности необходимо всего одно условие, и это нарушение договора.

В зависимости количества лиц на стороне должника ответственность подразделяется на три различных вида:

- субсидиарная ответственность;
- долевая ответственность;
- солидарная ответственность.

Субсидиарная ответственность применяется только в случаях предусмотренных договором или законом.

¹ Вятчин В.А. О видах гражданско-правовой ответственности. – СГЮА, 2017. – Режим доступа : URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32328118>. (дата обращения 20.05. 2022)

Для несущего ее лица это будет только в случае отказа ответчика удовлетворить денежные требования потерпевшего.

После этого кредитор должен обратиться в суд и попытаться удовлетворить свое требование путем зачета встречного требования или бесспорного взыскания денежных средств с основного должника.

Этот должник обязан оповестить основного должника до удовлетворения требования, которое предъявляет кредитор, а в случае предъявления требований к такому лицу привлечь основного должника.

В случае если основной должник не получил уведомление, он может выдвинуть против регрессного требования субсидиарного должника те возражения, которые он имел в отношении кредиторов.

Существует большое количество случаев субсидиарной ответственности:

1) полных товарищей, участников общества с дополнительной ответственностью, членов производственных кооперативов по долгам этих юридических лиц;

2) основного общества в случае несостоятельности по его вине дочернего общества;

3) собственников-учредителей по долгам казенных предприятий и учреждений;

4) родителей (попечителей) за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет¹.

Нарушение долевой ответственности означает, что каждый из ответчиков отвечает за свои действия в определенной сумме.

Например, наследники пришедшие в наследство отвечают перед кредиторами наследодателя по долгам на сумму реальной стоимости имущества. Применяется, когда иной вид ответственности для нескольких лиц не предусмотрен законом или договором.

¹ Вятчин В.А. О видах гражданско-правовой ответственности.– СГЮА, 2017. – Режим доступа: URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32328118>. (дата обращения 20.05. 2022)

Наиболее строгий вариант ответственности – солидарная. Кредитор может предъявить требования ко всем должникам совместно или к любому из них в отдельности, как полностью, так и в части.

Не получивший полного удовлетворения от одного из солидарных должников, имеет право требовать недополученное от остальных¹.

На данный момент данная ответственность установлена в интересах кредитора, поскольку гарантирует ему юридическую защищенность.

Обратное требование, то есть право регресса, оно возникает при субсидиарной и солидарной ответственности. Такой вид ответственности обычно направлен на возврат того, что было выполнено одним лицом по вине другого лица.

Чтобы получить право на получение регрессного требования, необходимо выполнить любое обязательство, из которого вытекает это требование.

Убытки, которые возникли в результате исполнения обязательства перед ним или по его вине другим лицом, могут быть переложены на ответственное лицо.

Регрессный кредитор – кредитор по регрессному обязательству, ранее исполнивший обязательства перед третьим лицом за или по вине реализатора – должника.

В основе ответственности лежит перевод убытков на лицо, виновных в их возникновении и привлечение к ответственности виновного лица. Цель регрессной ответственности – восстановление имущественного положения должника, понесшего убытки вследствие исполнения обязательства или по вине кредитора².

С учетом того, что степень вины и форма не имеют значения для определения размера гражданско-правовой ответственности, иногда из этого

¹ Долинская В. В. Гражданское право. Объекты прав. Учебное пособие для бакалавров. – М.: Проспект. – 2020. – С. 162.

² Вятчин В.А. О видах гражданско-правовой ответственности. – СГЮА, 2017. – Режим доступа : URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32328118>. (дата обращения 20.05. 2022)

правила бывают исключения. Есть ответственность, которая возникает из солидарной ответственности и смешанная ответственность.

Не сложно понять, что смешанной ответственностью называется вред (убытки), который возник по вине обеих сторон.

За причинение убытков, данная ответственность включает в себя вину обеих сторон и никак не влияет на размер возмещения с учетом степени вины потерпевшего.

Если был нанесен вред, то виновные лица несут солидарную ответственность перед потерпевшим, так как невозможно установить, какая часть вреда была причинена каждым из соучастников¹.

Огромное разнообразие форм содержится в гражданско-правовой ответственности, к которым можно отнести:

- потерю залога;
- возмещение убытков;
- выплату неустойки.

В последнее время в качестве формы ответственности рассматриваются проценты за нецелевое использование чужих денег².

Под формой гражданско-правовой ответственности понимается выражение тех вспомогательных обременений, которые могут возлагаться на правонарушителя.

Причинение вреда является универсальной формой гражданского права, которая может применяться во всех случаях и в сочетании с другими самостоятельными формами имущественной ответственности.

Огромные убытки – это негативный имущественный ущерб, который возникает вследствие нарушения субъективных гражданских прав определенных субъектов гражданского права.

Основное правило возмещения убытков – это принцип полного возмещения.

¹ Богданова Е. Е. Гражданское право. Учебник. Том 2.– М.: Проспект, – 2020. – С. 86.

² Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : Федеральный от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301

Реальный ущерб и упущенная выгода являются разновидностью убытков.

Каков реальный ущерб? Это расходы, которые понесут определенные лица и будут нести ответственность за восстановление нарушенного права.

Из-за нарушения права упущенная выгода – это неполученные доходы, которые лицо с нарушенным правом получило бы при обычных условиях гражданского оборота в случае если его право было соблюдено.

При нарушении права, если лицо получило доходы после этого, потерпевший вправе требовать возмещения убытков и потерь в размере не меньшем, чем такие доходы. Именно эти убытки компенсируются полностью.

Согласно закону или договору неустойка (штраф, пеня) – это определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Неустойка является одним из наиболее распространенных способов обеспечения исполнения обязательств как в отношениях между юридическими лицами, так и в отношениях, складывающихся между юридическими лицами и гражданами.

Неустойка, может выступать как одна из форм ответственности, так как:

- может взыскиваться в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства;
- конфискация включает в себя обязанности должника, который нарушил обязательство, понести дополнительные материальные убытки;
- в дополнение к убыткам оно может применяться при условиях, необходимых для привлечения гражданско-правовой ответственности;
- обязанность должника, который нарушил обязанность по уплате неустойки, обеспечивается принуждением государства.

Помимо прочего, неустойка делится на:

- законную;
- договорную.

Неустойка, определенная законом, независимо от того предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон, является законной.

Договорная неустойка устанавливается после соглашения обеих сторон.

Стороны обязательства прибегают к установлению договорной неустойки в случаях, когда законом не предусмотрены те или иные санкции за какое либо нарушение.

1.3. Субъекты гражданско-правовой ответственности

Гражданско-правовая ответственность – это ответственность конкретного субъекта перед другим равным ему субъектом конкретного правоотношения между ними. Она реализуется в рамках охранительного правоотношения, субъектами которого выступают правонарушитель (должник) в качестве обязанного лица и потерпевший (кредитор) как лицо управомоченное.

Хотя субъектом гражданско-правовой ответственности считается должник, иногда на практике непосредственным причинителем вреда потерпевшему может оказаться другое лицо.

Тем не менее, должник отвечает за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства третьими лицами, на которых было возложено исполнение, если законом не установлено, что ответственность несет являющееся непосредственным исполнителем третье лицо.

Например, по договору транспортной экспедиции экспедитор может привлечь к исполнению своих обязанностей третье лицо, что не освобождает экспедитора от ответственности перед клиентом за выполнение договора

Под гражданско-правовой ответственностью представляется ответственность, какого либо конкретного субъекта перед вторым субъектом,

равным ему. Должник и потерпевший будут считаться субъектами гражданско-правовой ответственности.

Потерпевшими в таком обязательстве могут выступать

- физические лица;
- юридические лица;
- государство;
- муниципальные образования.

Как правило, физическое лицо – это индивид с гражданской правосубъектностью и гражданским статусом.

Физические лица делятся на категории:

- полностью дееспособные и совершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет;
- признанные недееспособными;
- не достигшие 14 лет.

Дееспособность – это способность самостоятельно, своими действиями приобретать и осуществлять права человека. Создавать для себя обязанности или выполнять их.

Она возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, т.е. по достижении восемнадцатилетнего возраста. Но существуют некие условия, при которых дееспособность может наступать ранее, чем в 18 лет:

- в результате вступления в брак;
- в результате эмансипации.

Малолетние дети в возрасте от 6 лет, а также несовершеннолетние до 14 лет являются полностью неделиктоспособными – они не несут ответственности за последствия своих действий. Не несут они и имущественной обязанности возместить причиненный ими вред. Любой вред нанесенный ими должен быть возмещен.

Причиненный такой вред, несут их родители, усыновители и опекуны, если они не докажут что обязательство было нарушено не по их вине.

Родители (усыновители) или опекуны должны возместить вред, нанесенный их ребенку. Это означает то, что они несут ответственность за воспитание своего ребенка.

Признайте, что несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет могут осознавать значение своих действий, поэтому они несут ответственность по иску о возмещении вреда. Но бывают и такие ситуации, когда подросток может не иметь собственного заработка или имущества¹.

Кроме того следует отметить, что ответственность за причиненный вред может быть возложена на его родителей (усыновителей), или попечителей. В данном случае ответственность наступает на общих основаниях.

Убийство оценивается как нарушение обязанности родителей по воспитанию и надзору за ребенком.

Юридические лица могут быть участниками гражданско-правовых отношений и субъектами гражданско-правовой ответственности.

Юридическим лицом является организационная единица, обладающая правосубъектностью, которая владеет или в соответствии с иным имущественным правом отдельным недвижимым имуществом, отвечает по своим обязательствам в отношении этого имущества, может от своего имени приобретать имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истец и ответчик в суде.

Юридические лица должны иметь:

- собственный баланс(бюджет);
- счет в банке.

Кроме того, выделяются следующие признаки:

1. Структурное единство означает, что юридическое лицо выступает в гражданско-правовых отношениях как единое целое. Также, юридическое лицо имеет четкую и устойчивую структуру, закреплённую в определённых

¹ Камышанский В. П. Гражданское право. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019 г. – С.53.

документах, а деятельность всех структурных подразделений юридического лица подчинена органам управления.

2. Понятие самостоятельной гражданско-правовой ответственности состоит в том, что по своим обязательствам юридическое лицо отвечает всем имуществом и всеми своими активами.

Это понятие включает в себя ответственность юридических лиц всей своей собственностью. Учредители или собственники имущества юридического лица не несут ответственности по обязательствам юридического лица¹.

3. Имущество юридического лица находится в собственности на вещном праве: праве хозяйственного ведения, праве собственности, праве оперативного управления.

4. Выступления юридических лиц от своего имени предполагают возможность юридического лица приобретать и осуществлять имущественные права, в том числе заключать гражданско-правовые договоры с гражданами или обязательство перед ними. Гарантии прав на имущество².

Действия работников юридического лица – это деятельность их работников, необходимые элементы правонарушения: противоправность действий, причинная связь и вина – устанавливаются применительно к действиям конкретного работника, который причинил вред.

Государство несёт ответственность по своим обязательствам в случае их ненадлежащего исполнения, так как является субъектом гражданско-правовой ответственности.

На государство возлагается обязанность по исполнению своих обязательств в случае их невыполнения, так как он является субъектом гражданско-правовой ответственности.

¹ Сергеев А. П. Электронное издание на основе: Гражданское право: учебник: в 3 т. – Издательство Проспект, 2018. – Режим доступа :URL: <https://www.book.ru/book/917360>. (дата обращения 22.05.2022)

² Фомичева Н. В. Гражданское право. Общая часть. Учебник и практикум для бакалавриата и специалитета. – М.: Юрайт, 2019. – С. 211.

Российское государство, субъект Российской Федерации, муниципальное образование отвечают по своим обязательствам имуществом, кроме имущества за созданными ими юридические лица на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, а также имущества, которое может находиться только в государственной или муниципальной собственности.

Обращения, которые касаются взыскания на землю и другие природные ресурсы, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, могут быть разрешены законом.

Субъекты Российской Федерации и муниципальные образования не несут ответственности друг перед другом, а так же созданные Россией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями юридические лица не отвечают по своим обязательствам.

Ответственность, которая может быть установлена по обязательствам созданных ими юридических лиц, наступает по обязательствам казенного предприятия при недостаточности его имущества, а также по обязательствам учреждения в случае отсутствия у него денежных средств. В случае банкротства унитарных предприятий, государство будет нести аналогичную ответственность¹.

При рассмотрении статьи 16 ГК РФ можно понять, что такие убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, муниципальных образований или должностных лиц этих органов, подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом или муниципальным образованием. Если это государство или муниципалитет, то они могут быть взысканы с Российской Федерации, соответствующим субъектом.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : Федеральный от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301

Для ответственности за вред, причиненный неправомерными действиями органов следствия, предварительного расследования и прокуратуры установлен особый порядок.

При отсутствии вины должностных лиц вред, причиненный таким образом, возмещается. Если он причинен при осуществлении правосудия, вина судьи должна быть установлена вступившим в силу определением суда.

Понятие гражданско-правовой ответственности государства за причиненный вред должно быть учтено при наличии общих оснований ответственности.

Таким образом, размер вреда и наличие причинно-следственной связи с деятельностью государства должны быть доказаны. Государство может утверждать отсутствие вины, если закон не предусматривает ответственности без вины.

2. Принципы и особенности гражданско-правовой ответственности

2.1. Принципы гражданско-правовой ответственности

По моему мнению, для пояснения сущности гражданско-правовой ответственности необходимо остановиться на ее принципах¹.

Закон о юридической ответственности – это не лозунги или требования, а общие принципы. Они должны поощрять правомерное поведение и направлять процесс регулирования отношений, возникающих в результате правонарушений; с применением мер наказания.

¹Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 2566.

Принципы гражданско-правовой ответственности являются основными идеями, выражающими сущность, характер и назначение данного правового института.

Весь принцип связан с другими принципами, если нет возможности выделить главное и второстепенное, важное и неважное, то все они равны друг другу¹.

Однако в научной литературе все же можно найти указание на основные принципы юридической ответственности.

В науке не сложилось единого мнения о том, сколько принципов ответственности существует, поэтому гражданско-правовая ответственность основана на следующих принципах:

1) Соответствие размера и тяжести наказания, налагаемой на правонарушителя за совершение правонарушения. Этот принцип является одним из проявлений общеправового принципа справедливости.

2) Полная сумма возмещения кредиторами или пострадавшими от причинения вреда имущественные потери. Самое главное проявление такого принципа – принцип полного возмещения убытков и вреда.

3) Виновность в гражданско-правовом праве, усиленная презумпцией виновности правонарушителя.

4) Неотвратимость гражданской ответственности. Основные цели этой концепции: в каждом случае обоснованного обращения потерпевшего от причинения вреда в пределах подлежащего срока исковой давности за защитой в суд на виновника вреда должны реально возлагаться соответствующие меры гражданско-правовой ответственности.

5) Основная цель – локализовать негативные последствия при участии в правоотношении множества лиц на «исходном» правонарушителе.

6) Равное обеспечение гражданскими правовыми мерами защиты разных форм собственности и различных организационно-правовых формах юридических лиц.

¹Черкун Е. В. Принципы гражданско-правовой ответственности // Молодой ученый. – 2019. – № 2. – С. 214.

7) Гражданская ответственность за одинаковые правонарушения равна размеру гражданско-правовой ответственности разных по правосубъектности нарушителей.

8) Соглашение о прекращении или ограничении гражданско-правовой ответственности за умышленное нарушение обязательства ничтожно

9) Возмещение ущерба в случае неисполнения обязательства и уплата неустойки за его неисполнение освобождают должника от исполнения обязательств в натуре, а возмещение вреда при ненадлежащем исполнении обязательства – не освобождает должника от исполнения обязательства в натуре.

10) Исключительная персонализация гражданско-правовой ответственности. Таким образом, каждый субъект гражданских правоотношений несет ответственность за свои обязательства, а также свою деятельность.

Применительно к гражданскому праву нормы ответственности могут содержаться не только в законе, но и предусматриваться условиями договора.

Суть принципа законности заключается в следующем:

1) Именно специальные органы решают вопросы исполнения неустойки, находящиеся в их ведении после получения отчета должника и потерпевшего.

2) Неоднозначные меры ответственности могут быть применены только к лицу, совершившему противоправное действие.

3) В соответствии с законодательством или договором ответственность и ее установление должны осуществляться в порядке, установленном законом или договором.

Независимо от различных обстоятельств, лицо отвечает за обязательства в любом случае.

Неизбежность обратной силы означает, что ни один проступок не должен оставаться безнаказанным.

Когда в государстве было время тоталитаризма, оно не считалось ответственным субъектом, подлежащим наказанию за свои действия. Данная тема стала актуальной только в связи с провозглашением правового государства.¹

И в следствие этого, возникает принцип справедливости ответственности. Этот документ означает, что ответственность за нарушение конкретной обязанности установлена справедливой мерой ответственности.

В ГК РФ закреплён принцип компенсации убытков, который содержится в ст. 15 Гражданского кодекса РФ о возмещении убытков, согласно которому должник должен полностью компенсировать весь реальный ущерб и упущенную выгоду кредитора.

Гражданско-правовая ответственность – это важный принцип. Как правило, применение такой ответственности всегда связано с возмещением ущерба и уплатой неустойки.

Главным признаком гражданско-правовой ответственности является соотношение размера ответственности к размеру ущерба или вреда.

Как указывает в своих трудах Радько Т. Н. «Гражданско-правовая ответственность представляет собой вид санкции в виде правоотношения, характеризующийся неблагоприятными материальными последствиями».

В гражданско-правовой ответственности есть три основных признака:

1) Негативные последствия на стороне правонарушителя. Для правонарушителя неблагоприятными последствиями являются умаление его имущества путем безвозмездного изъятия или лишения личного характера, подрыв деловой репутации и ослабление позиций на рынке продажи товаров предпринимательства.

2) Обвинение в совершении правонарушения и его субъекта. Установление меры ответственности означает установление мер ответственности в правовых нормах, которые обеспечиваются

¹ Гусейнова С. Ф. Понятие и признаки конституционно-правовой ответственности // Молодой ученый. – 2019. – № 2. – С. 432.

принудительной силой государства. Этот признак подразумевает ограничение имущества нарушителя путем безвозмездного его изъятия или лишения личного характера.¹

3) Государственный контроль. Этот вид ответственности выражается в том, что меры ответственности устанавливаются в правовых нормах, реализация которых обеспечивается принудительной силой государства.

Как следствие, признание имущественных отношений доминирующими в сфере гражданско-правового регулирования, позволило правоведам определить основной признак гражданского права – его имущественный характер.

По причинам возникновения и содержанию выделяют две разновидности ответственности: гражданско-правовую, договорную или гражданскую.

Однако, в перспективном аспекте ответственность всегда будет обратной – ее можно оставить на усмотрение потерпевшей стороны в случае нарушения договора.

Во время переговоров по вине потерпевшего этот вопрос решает компетентный орган, который может уменьшить размер ответственности за причинение вреда.

Из вышесказанного, вырисовывается вывод, что гражданско-правовой ответственности присущи не только принципы законности и справедливости, но и принцип неотвратимости, предполагающий обязательное применение мер ответственности за любое правонарушение.

2.2. Особенности договорной и внедоговорной ответственности

По сравнению с общими чертами юридической ответственности, ответственность в гражданском праве имеет и свои особенности, которые определяются предметом гражданского права как предмета правового

¹Радько Т. Н. Основы гражданского права. Учебное пособие. – М.: Проспект, 2019. – С. 98.

регулирования общественных отношений, а также функциями гражданского законодательства.

Если основная масса отношений гражданского права, регулируемых гражданским правом, – это имущественные отношения, то первой особенностью гражданско-правовой ответственности является ее имущественный характер.

Наказание в гражданском праве имеет функции экономического (имущественного) воздействия на правонарушителя, являясь одним из методов экономического регулирования общественных отношений. Однако, гражданское право регулирует также и личные неимущественные отношения как непосредственно связанные с имущественными.

Многие нарушения личных неимущественных прав граждан или организаций могут повлечь для них невыгодные имущественные потери.

Обладая названными выше общими чертами юридической ответственности, ответственность в гражданском праве имеет и особенности: предмет права – это общественные отношения, а функции гражданского законодательства – те функции гражданских законов общей системы правовых норм.

В течение последнего времени господствовало мнение, что нарушение личных неимущественных отношений не поддается оценке имущественным путем и ответственность за их нарушения не может быть имущественной.

Случается так, что нарушение личных неимущественных прав граждан или организаций может повлечь для них невыгодные имущественные последствия.

Закон определяет гражданско-правовую ответственность за преступления против собственности. Она делится на договорную и внедоговорную.

За нарушение договорных обязательств возникает ответственность, то есть договор самих сторон (партнеров), следовательно, именно такая санкция может быть установлена даже за преступления, которые прямо не

обеспечены санкциями. В некоторых случаях и только с согласия договаривающихся сторон возможно увеличение или уменьшение суммы штрафа по отношению к установленной законом сумме.

В этом случае второй вид ответственности может применяться только в случаях и пределах, прямо предусмотренных законом. Таким образом, это более ограничительная форма ответственности.

Так, внедоговорная ответственность, проявляется как один из видов гражданско-правовой ответственности, основной особенностью которой является то, что обязанность по выплате возмещения возникает не из договора, а из иных оснований.

Внедоговорная ответственность часто также называется деликтной ответственностью и поэтому в основном связана с обязательствами по возмещению ущерба (деликтными обязательствами), которые фактически являются формой гражданско-правовой ответственности.

Однако объем этой ответственности на самом деле шире и включает в себя определённые ситуации гражданско-правовой ответственности, которые могли возникнуть в результате наступления обстоятельств, прямо предусмотренных законом.

Внедоговорная ответственность возникает после причинения потерпевшему телесных повреждений или имущественного ущерба, не связанных с ненадлежащим или ненадлежащим исполнением нарушителем обязательств, возложенных на него по договору с потерпевшим. Однако закон требует его применения и в случаях, когда жизни или здоровью гражданина причинен вред в результате неисполнения договорных обязательств¹.

В результате этого можно сделать вывод, что наше гражданское законодательство исходит из необходимости строгого разделения основания ответственности и не допускает предъявления к одному и тому же ответчику

¹Камышанский В. П. Гражданское право. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – С. 211.

различных исков по выбору потерпевшего истца, а именно конкуренция требований.

Конкуренция требований – это понятие, которое используется для обозначения различных видов конкуренции. При этом удовлетворение хотя бы одного из этих требований может исключить возможность предъявления других.

Но в нашем законодательстве оно возможно лишь в виде исключения, совершаемого в целях защиты крайне значимых интересов.

В юридической литературе внедоговорная ответственность очень часто связывается только с деликтной ответственностью и в основном связана с обязательствами по возмещению убытков, которые фактически являются формой гражданско-правовой ответственности.

Однако внедоговорная ответственность не ограничивается деликтной ответственностью, но включает в себя и условную ответственность.

Во время договорной ответственности в первую очередь ответственность за вред, причиненный личности или имуществу гражданина или имуществу юридического лица, должна быть возмещена полностью. В некоторых случаях ущерб подлежит компенсации целиком лицом с неосновательным приобретением или сбережениями вещей за счет другого лица.

Особенностью внедоговорной ответственности является причинение вреда лицом, которое не состояло в конкретных правоотношениях с потерпевшим.

Поэтому объем внедоговорной ответственности фактически широк и включает в себя абсолютно все случаи гражданско-правовой ответственности после наступления обстоятельств, прямо предусмотренных законом¹.

Основной целью внедоговорной ответственности является обеспечение наиболее полного восстановления прав потерпевшего посредством

¹Иванова Е. В. Гражданское право. Общая часть. Учебник и практикум для вузов.– М.: Юрайт. – 2019. – С. 165.

возмещения вреда потерпевшему либо иному лицу, которое понесло имущественные потери в связи с причинением вреда причинителем вреда либо иными лицами, указанными в законе.

Из вышесказанного следует то, что в отличие от договорной ответственности внедоговорной присуще императивное регулирование, поэтому такой вид ответственности может быть использован только в предусмотренных законом случаях.

Основанием для применения мер ответственности из внедоговорной ответственности является наличие гражданского правонарушения, представленное в совокупности его элементов:

- наличие вреда (убытков);
- причинная связь;
- противоправное поведение;
- вина.

Первые три условия относятся к числу объективных, а последнее является субъективным условием.

К характеристикам внедоговорной ответственности относится тот факт, что ответственность за сопутствующие причины ущерба является солидарной, тогда как в случае нарушения договорного обязательства ответственность, как правило, распределяется¹.

Кроме того, еще одной характеристикой внедоговорной ответственности является то, что закон может возлагать обязательство возместить ущерб на другое лицо, которое формально не является виновником деликта.

Ответственность других лиц за причинение вреда обусловлена наличием определенных правоотношений между субъектами. Этот вывод чрезвычайно важен для правоприменительной практики.

¹ Карпычев М. В. Гражданское право. Учебник. Том 2. – М.: Форум, Инфра-М, 2020. – С. 271.

Однако нельзя не заметить, что в исследуемых составах субъектами ответственности являются сами лица, совершившие преступление, и несут ответственность за свои действия.

Таким образом, при таком толковании норм права будет решена проблема попытки привлечения к ответственности за действия причинителей вреда широкого круга лиц, не являющихся субъектами правоотношений описанных выше.

3. Основания и условия гражданско-правовой ответственности

3.1. Правонарушение как основание гражданско-правовой ответственности

Если затрагивать гражданско-правовую ответственность, то ее правовой основой является нарушение норм гражданского права, или, если быть точнее, гражданское правонарушение.

Раскрывая понятие гражданского правонарушения, можно понять, что это противоправное деяние в рамках гражданско-правовых отношений.

По словам автора Д. А. Пашенцева «Преступление есть проявление определенной воли субъекта. Такая воля может быть направлена либо на совершение запрещенного законом деяния, либо на несовершение предписанного действия.

На волю субъекта, направленную на нарушение норм гражданского права, оказывает влияние ряд факторов, среди которых немаловажную роль играют факторы социальные»¹.

По сути, как объективный факт действительности человеческий поступок есть сознательный волевой акт. Сознательная деятельность человека в целом характеризуется детерминированной деятельностью, а также предвидением результатов.

Дисциплина гражданского преступления состоит из объективной, субъективной частей.

Необходимо глобально рассматривать субъективную и объективную стороны гражданской преступности, как если бы они были двумя взаимосвязанными гранями явления.

Именно психические мотивы проявляются в определённых действиях, сами по себе, в действиях не имеют места, гражданско-правовым они индифферентны.

Действия, вызывающие внешне идентичные последствия и имеющие внешне идентичные последствия могут вызвать или не вызвать судебную

¹ Д. А. Пашенцев. Социальные основания гражданско-правовой ответственности. – Москва, 2018. – Режим доступа : URL: // <http://dlib.rsl.ru> (дата обращения 08.05.2022)

реакцию в зависимости от того, затрагивают ли они установленный порядок или нет, сопровождаются виной субъекта¹.

То, что было сказано о противоправных действиях, в полной мере относится и к противоправным бездействиям, которые тоже могут привести к определенным вредным последствиям для общества.

Если посмотреть на юридическую сторону, бездействие не является совершением конкретного действия, то есть действие, которое было предписано этому субъекту, вменено ему в обязанность. Бездействие можно трактовать как противоправное поведение человека, которое заключается в воздержании от определенных действий.

Именно бездействие имеет большее значение в количественном отношении, чем в уголовном праве. Если в уголовном праве дела за бездействие составляют достаточно узкий перечень, а основную роль играют действия виновного, то в гражданском, особенно в части, посвященной договорам, случаются неправомерные бездействия.

Важным пунктом является установление причинно-следственной связи между бездействием в виде неблагоприятным эффектом убытка и неисполнения.

Правонарушения гражданского характера сильно отличаются от уголовных, прежде всего именно по степени общественной опасности, а так же по предмету.

Если произошло так, что социальные основы уголовной ответственности формируются на основе интересов личности, то именно социальные основы гражданско-правовой ответственности формируются на основе имущественных прав.

Поскольку предметом всех правонарушений являются общественные отношения, уголовные и гражданско-правовые правонарушения могут вмешиваться в отношения в сфере собственности.

¹Блинкова Е. В. Общая характеристика гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный преступлением // Российская юстиция. – 2019. – №4. – С. 24.

Правомерное деяние, согласно концепции уголовного права нарушает объективное право – нормы уголовного кодекса. Грубые нарушения гражданских прав направлены не только на нарушение субъективного права граждан или юридических лиц, но и на ограничение их субъективных прав.

Одной из важнейших характеристик гражданских правонарушений является именно степень их опасности для общества.

Любой вид правонарушения, каким бы оно не было – гражданско-правовое, административное, дисциплинарное – оно при любых обстоятельствах может содержать в себе общественную опасность, так как именно это ущемляет какие либо коллективные общественные интересы.

Вторгаясь в собственность члена общества, мы вторгаемся в коллективный интерес, проявленный в праве собственности. Нарушением права собственности является не только кража, но и нарушение договора, причинение ущерба имуществу.

Государство считает некоторые виды деятельности крайне незаконными и после чего начинает устанавливать за них ту самую гражданско-правовую ответственность.

Законодатель учитывает тот самый факт, что при построении механизма гражданско-правовой ответственности, гражданско-правовые правонарушения представляют крайне маленькую общественную опасность, нежели уголовные правонарушения. Определённые деяния признаются законодательством гражданско-правовыми преступлениями, что можно понять из объективной характеристики данных деяний.

Есть такие объективно противоправные действия в гражданском законодательстве, которые, по сути, не являются ни противоправными, ни опасными.

Именно к этим действиям относятся, в частности, действия, которые были совершены в состоянии крайней необходимости. Следовательно, наличие их свидетельствует о конструктивном характере системы гражданской преступности.

Действия, совершаемые в целях защиты от посягательств на интересы государства или личные интересы, интересы других граждан и юридических лиц, подразумевают под собой действия, которые были совершены в состоянии необходимой обороны. Именно такие действия могут причинять вред правонарушителю, но он признается правомерным, а так же не подлежит возмещению¹.

Меры, которые принимаются в случае чрезвычайного положения, подразумевают под собой осуществление, с целью предотвращения опасности, которая надвигается.

Гражданские правонарушения носят комплексный характер, сочетая в себе правовые и социальные мнения. Именно это позволяет говорить нам о социально-правовой природе таких преступлений.

Одним из важнейших элементов таких гражданских преступлений является их же общественная опасность.

Преступление всегда носит антиобщественную форму и связано это с тем, что нарушаются общественно значимые ценности, а так же частные и общественные интересы.

Из этого всего следует то, что преступность входит в основы существования и развития нашего общества, которое мы наблюдаем на данный момент.

Деяние, способное нанести обществу вред, является общественно опасным, а действие, которое уже причинило вред, является общественно вредным.

По мнению социальных основ, для гражданско-правовой ответственности не имеет никакого значения то обстоятельство, что данное действие может причинить вред или уже причинило его.

¹Иванова Е. В. Гражданское право. Общая часть. Учебник и практикум для вузов.– М.: Юрайт, 2019. – С. 114.

При абсолютно любых обстоятельствах это будет являться посягательством на интересы общества, которые при этом всё, охраняются институтом гражданско-правовой ответственности.

Собственная самостоятельность такого гражданского правового регулирования подтверждает, что правовой критерий гражданской противоправности не заканчивается обязывающими и запрещающим нормами законодательства.

Если гражданское право, сравнивать с другими правовыми отраслями, то можно понять, что только оно предусматривает такой широкий диапазон определённых критериев, которые показывают основы правовой природы гражданских правонарушений.

Имеет место быть то, что рассмотрение этого вопроса необходимо рассматривать, полагаясь на определенные социальные критерии, при помощи которых можно заранее предугадать общественно вредное поведение.

Но если рассматривать все критерии в целом, то можно определить, что не всё противоправное поведение в праве, обладают необходимой официальной определенностью.

Только некоторые общественно опасные деяния могут быть признаны общественными вредными в гражданском праве, что подтверждает сказанное выше.

При всё этом, не все общественно опасные деяния могут быть предусмотрены действующим гражданским законодательством и, как показывает практика, так же могут являться основанием для гражданско-правовой ответственности.

Поэтому разглядеть разницу между социальными и правовыми основаниями ответственности можно именно в определённом аспекте.

3.2. Вред как условие гражданско-правовой ответственности

По своей правовой сущности, под отступлением, уничтожением субъективного гражданского права или блага подразумевается значение понятия ущерб. Если рассматривать юридическую литературу, а так же судебную практику, то довольно часто, в ней используется термин «ущерб» или «убыток».

Это означает то, что ущербом являются повреждения, которые могут быть нанесены как людям, так и вещам.

Ущерб – это крайне широкое понятие, которое прежде всего, подразделяется на моральный вред и материальный ущерб.

Вред имущественный показывает себя, как последствие преступления, которое выражается в возмещении материальных расходов.

Под материальным вредом понимаются такие последствия правонарушения, не имеющие формы содержания и экономического значения.

Различают материальный и моральный вред. Причинение материального ущерба всегда связано с материальными потерями. За материальный ущерб можно получить моральный вред.

Например, неизгладимое обезображивание лица рабочего в результате несчастного случая, не повлекшее утраты им трудоспособности, не связано с материальными потерями, хотя и причиняет значительные страдания и создает бытовые трудности.

Убытками, в свою очередь, является оценка не очень благоприятного воздействия противоправного деяния должника, на имущество кредитора.

В Гражданском кодексе Российской Федерации имеется всего 2 вида убытков, к которым относят:

1. реальный ущерб;
2. упущенная выгода.

Обычно, к реальному ущербу в гражданском праве, относятся уже произведенные, а так же будущие расходы, а именно та сумма, которую

потерпевший был вынужден затратить впоследствии нарушенного обязательства, которое было допущено должником.¹

Такой фактический ущерб обычно, может включать в себя утрату какого либо имущества, а именно стоимость самого имущества, которым потерпевшая сторона, владела, но оно вскоре было утрачено в результате того, что обязательство должником было нарушено.

Отношение к упущенной прибыли определяется как неполученные доходы, которые лицо могло бы получить при обычных условиях существующего гражданского оборота, если бы его право на это было нарушено.

Потери от деятельности организации, которая занимается, какой либо предпринимательской деятельностью, обычно рассматриваются как неполученные доходы.

В виде потерянной заработной платы и неполученных гонораров может быть выражен незаработанный доход, а это значит то, что компенсация упущенной выгоды обычно основывается именно на реальной возможности получения прибыли.²

Законы Российской Федерации предусматривают так же и моральный вред, который включает в себя физическое или нравственное страдание человека либо его личные неимущественные права, а также посягательство на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага.

Обсудив материалы проведенного изучения судебной практики по делам о компенсации за нанесенный моральный вред, Пленум Верховного Суда Российской Федерации отмечает, что многообразие законодательных актов, регулирующих отношения, связанные с причинением морального вреда, различные сроки введения их в действие, порождают вопросы, требующие разрешения.

¹ Долинская В. В. Гражданское право. Объекты прав. Учебное пособие для бакалавров. – М.: Проспект, 2020. – С. 125.

² Радько Т. Н. Основы гражданского права. Учебное пособие. – М.: Проспект, 2019. – С. 97.

В целях обеспечения правильного и единообразного применения законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда, наиболее полной и быстрой защиты интересов потерпевших при рассмотрении судами дел этой категории Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать следующие разъяснения:

1. Учитывая, что вопросы компенсации морального вреда регулируются рядом законодательных актов, введенных в действие в разные сроки, суду в целях обеспечения правильного и своевременного разрешения возникшего спора необходимо по каждому делу выяснять характер взаимоотношений сторон и какими правовыми нормами они регулируются, допускает ли законодательство возможность компенсации морального вреда по данному виду правоотношений и, если такая ответственность установлена, когда вступил в силу законодательный акт, предусматривающий условия и порядок компенсации вреда в этих случаях, а также когда были совершены действия, повлекшие причинение морального вреда.

2. Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага, а именно:

- жизнь;
- здоровье;
- достоинство личности;
- деловая репутация;
- неприкосновенность частной жизни;
- личная и семейная тайна.

Помимо прочего, нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на

результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.

Статьей 151 первой части Гражданского кодекса Российской Федерации, которая введена в действие с 1 января 1995 г., указанное положение сохранено лишь для случаев причинения гражданину морального вреда действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага. В иных случаях компенсация морального вреда может иметь место при наличии указания об этом в законе.

3. В соответствии с действующим законодательством одним из обязательных условий наступления ответственности за причинение морального вреда является вина причинителя. Исключение составляют случаи, прямо предусмотренные законом.

Однако отсутствие в законодательном акте прямого указания на возможность компенсации причиненных нравственных или физических страданий по конкретным правоотношениям не всегда означает, что потерпевший не имеет права на возмещение морального вреда.

В частности, суд вправе обязать работодателя компенсировать причиненные работнику нравственные, физические страдания в связи с незаконными увольнением, переводом на другую работу, необоснованным

применением дисциплинарного взыскания, отказом в переводе на другую работу в соответствии с медицинскими рекомендациями.

Суду следует также устанавливать, чем подтверждается факт причинения потерпевшему нравственных или физических страданий, при каких обстоятельствах и какими действиями (бездействием) они нанесены, степень вины причинителя, какие нравственные или физические страдания перенесены потерпевшим, в какой сумме он оценивает их компенсацию и другие обстоятельства, имеющие значение для разрешения конкретного спора.¹

В случае морального вреда гражданину суд может возложить обязанность выплаты компенсации на нарушителя.

К тому же, моральный вред может быть заключён в каких либо нравственных переживаниях, например, потеря близких, невозможность продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, медицинской тайны или после каких-либо физических страданий.

Если сопоставить мнения нескольких учёных, то из этого всего можно сделать вывод, о том, что моральный вред и вся его сущность состоит в том, что вызывая определенную негативную психическую реакцию, действия правонарушителя обязательно должны как-то отражаться в сознании потерпевшего и сам факт причинения морального вреда подлежит обязательному доказыванию, а из этого следует то, что суд может возложить на нарушителя возместить этот вред в денежной форме.

Из вышеприведённого следует вывод о том, что вред в российском законодательстве может быть не только материальным и состоять также в ухудшении нематериальных благ личности, таких как честь, достоинство и деловая репутация.

3.3 Обстоятельства освобождения от договорной ответственности

¹Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 г. (ред. от 06.02.2007 № 6) // БВС РФ. – 1995. – №3. – С.10.

Во всех международных и внутренних гражданско-правовых отношениях есть такие понятия, как «форс-мажор» или «форс-мажорные ситуации».

Сущность данного термина заключается в том, что лицо не выполнило или неправильно исполнил обязательства и должно отвечать перед законом за то обстоятельство, если оно не докажет, что надлежащее исполнение невозможно из-за воздействия непреодолимой силы или чрезвычайных условий.

Сложившаяся формула освобождения от ответственности в Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 года (Венская конвенция) опирается на точку зрения, которая сложилась в праве различных стран по этому вопросу.

Не смотря на то, что данная Конвенция касается только таких правоотношений, которые хоть как-то связаны с торговлей и её сферой, но на первый взгляд кажется, что абсолютно ничего общего с оказанием тех или иных услуг не имеет, но сама формула форс-мажора, распространяется на другие виды услуг правоотношений и является более разработанная в данном документе.

Несмотря на то, что данная Конвенция касается только тех правоотношений, которые хоть как-то связаны с торговлей и её сферой, но на первый взгляд кажется, что абсолютно ничего общего с оказанием тех или иных услуг не имеет, но сама формула форс-мажора распространяется на другие виды услуг.

Также, согласно вышеупомянутой Конвенции обстоятельства непреодолимого характера должны зависеть от объективных сил или других факторов, которые хоть как-то влияют на характер отношений между сторонами договора.

На самом деле это означает, что сторона не несет ответственности за неисполнение какого-либо из своих обязательств в случае подтверждения того факта, что препятствие находилось вне её контроля и поэтому

невозможно рассчитывать на то чтобы такое препятствие было учтено при заключении договора или расторжении либо преодолении такого препятствия.

Снятие препятствий с исполнения обязательства является крайне важным критерием освобождения от ответственности. В общем, такие препятствия могут быть разделены на:

- чрезвычайные ситуации в общественной жизни;
- природные явления стихийного характера;
- государственные запреты, к которым может относиться объявление карантина, ограничение транспорта в определенных направлениях, а так же запрет на торговлю в определённых странах из-за наложения каких либо.

Теперь смотрим, что же такое чрезвычайность и непредотвратимость.

Согласно п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»:

1) Требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях.

2) Если иное не предусмотрено законом, обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий¹.

Помимо этого, в практике упоминается о разумных, адекватных мерах, которые должны были предприняты для надлежащего исполнения.

Здесь кратко отмечу, что в практике также отражается позиция, что объем мер, обязанностей и ответственности, которые есть у профессионального участника рынка выше непрофессионального.

¹Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 г. № 10 (ред. от 06.02.2007 № 6) // БВС РФ. – 1995. – №3. – Ст.10.

Подобное может также оказать влияние на доводы, аргументы сторон и позицию суда по делу.

В силу пункта 3 статьи 401 ГК РФ для признания обстоятельства непреодолимой силой необходимо, чтобы оно носило чрезвычайный и непредотвратимый при данных условиях характер: – требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях – если иное не предусмотрено законом, обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий.

При этом не могут быть признаны непреодолимой силой обстоятельства, наступление которых находилось в зависимости от воли или действий стороны обязательства, например отсутствие у должника необходимой денежной суммы, нарушение обязательств со стороны его контрагентов, противоправные действия его представителей.

Однако, в связи с особо резонансным характером экономической ситуации в стране, Верховный суд в своем Обзоре утвердил обратное, благодаря чему положение неплатежеспособных должников может улучшиться¹.

Признание распространения коронавируса непреодолимой силой зависит от категории должника, типа, условий, региона осуществления деятельности и не может быть универсальным.

Обстоятельства непреодолимой силы нельзя установить абстрактно, без привязки к конкретной ситуации и к конкретному должнику.

¹ Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID19) № 1: Письмо Верховного суда РФ от 21.04.2020 № 7-ВС-2188/20 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : URL: // <http://www.consultant.ru> (дата обращения 17.05.2022).

Так, отсутствие денег признают непреодолимой силой, только если неблагоприятные финансовые последствия вызваны ограничительными мерами, и разумный участник оборота не смог бы их избежать.

Энергоснабжающая компания просила взыскать долг по оплате электроэнергии и неустойку, включая по дату фактического исполнения обязательства.

Суд установил, что деятельность ответчика относится к отраслям, наиболее пострадавшим из-за пандемии, которая продолжается на день вынесения решения¹.

В этой связи суд отказал во взыскании неустойки за период с 06.04.2020 по 01.01.2021, применив к ситуации нормы, регулирующие сходные отношения и ст. 401 ГК РФ.

Кроме того, суд решил, что требование взыскать неустойку за период с 02.01.2021 по день фактического исполнения обязательства подано преждевременно.

Должник в деле о банкротстве обратился с заявлением об отсрочке исполнения определения суда о введении финансового оздоровления.

Мотивировал просьбу тем, что не может исполнить график погашения задолженности из-за коронавируса: он вынужденно приостановил деятельность, его контрагент не оплатил аванс, так как приостановил работу из-за ограничительных мер.

Суд отказал, ссылаясь на позицию ВС РФ о том, что признание коронавируса непреодолимой силой не может быть универсальным, а указанные должником обстоятельства сами по себе не являются основаниями для отсрочки².

¹ Определение Арбитражного суда Пермского края от 20.05.2020 по делу № А50-18857/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : URL: // <http://www.consultant.ru> (дата обращения 17.05.2022).

² О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 21.06.2021) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : URL: // <http://www.consultant.ru> (дата обращения 17.05.2022).

Кроме того, должник не доказал, что исчерпал другие способы погашения требований кредиторов, и законом о банкротстве предусмотрен иной механизм изменения сроков исполнения графика.

Если обстоятельства непреодолимой силы носят временный характер, то сторона может быть освобождена от ответственности на разумный срок, когда обстоятельства непреодолимой силы препятствуют исполнению обязательств сторон.

Таким образом, если иное не установлено законами, для освобождения от ответственности за неисполнение своих обязательств сторона должна доказать:

1. Наличие и продолжительность обстоятельств непреодолимой силы;
2. Наличие причинно-следственной связи между возникшими обстоятельствами непреодолимой силы и невозможностью либо задержкой исполнения обязательств;
3. Непричастность стороны к обстоятельствам непреодолимой силы;
4. Добросовестное принятие стороной разумно ожидаемых мер для предотвращения (минимизации) возможных рисков.

При рассмотрении вопроса об освобождении от ответственности вследствие обстоятельств непреодолимой силы могут приниматься во внимание соответствующие документы (заключения, свидетельства), подтверждающие наличие обстоятельств непреодолимой силы, выданные уполномоченными на то органами или организациями.

За пределами настоящего исследования остались теоретические вопросы о соотношении понятий «непреодолимая сила» и «форс-мажор», анализ их использования в отечественной договорной и нормотворческой практике.

Исследование этих вопросов, безусловно, заслуживает отдельного внимания, в том числе с учетом имеющейся российской судебной практики, связанной с применением мер по противодействию распространения коронавирусной инфекции.

Рассмотрение вины как основания ответственности предпринимателя предоставляет возможность сделать вывод о том, что вина не должна быть учтена в виде обязательного условия наступления гражданско-правовой ответственности, так как по общему правилу субъекты предпринимательской деятельности несут ответственность не только за вину, но и за случай.

Следовательно, предприниматель возлагает на себя риск ответственности без вины не за возможность получения им прибыли, а, напротив, деятельность по получению им прибыли будет возможной, если в свою очередь его контрагент в сделке будет нести ответственность без вины.

На мой взгляд, ответственность без вины является не следствием предпринимательской деятельности, а ее предпосылкой.

Если рассмотреть то, что в законодательстве разных стран условия освобождения от ответственности крайне не совпадают, в соответствующие пункты договора необходимо включить определённый перечень обстоятельств непреодолимой силы с указанием, так же и на общественные мероприятия, а так же запретительные действия государственных органов.

С экономической точки зрения, если сторона способна исполнить свои обязательства путем совершения каких-либо разумных с коммерческой точки зрения действий и при данных обстоятельствах они могут рассматриваться как замена исполнения обязательств по договору, которые были прописаны в договоре.

Повод для освобождения от ответственности должен обладать еще одним определенным качеством: и это его неизбежное качество.

По причине того, что исполнение определенных обязательств не может быть обеспечено с помощью запретительных или ограничительных актов органов государственной власти или органов местного самоуправления, огромное количество попыток предпринималось для решения проблемы о форс-мажорных обстоятельствах.

Определить дальнейшую судьбу неисполненного обязательства во многом зависит от конкретных ситуаций.

Для того чтобы избежать непреодолимой силы, в ситуации, когда некоторые действия общего характера при обычных условиях признаются обстоятельствами непреодолимой силы необходимо помнить о таких примерах как отказ или отзыв лицензии на осуществление какой либо коммерческой деятельности.

Помимо этого, правовые последствия и какие либо события будут квалифицироваться по применимым к ним критериям, но независимо от всего эти причины должны быть прописаны и оговорены в отдельном пункте договора между сторонами.

В обычных случаях, когда стороны заключают договор, они так же учитывают оговорки о форс-мажорных ситуациях, в которых необходимо прописать обязательства для преодоления препятствий к выполнению условий договора.

Если исполнение условий договора объективно может быть возможным, то совсем не принимается во внимание факт, что сторона не может исполнить свои обязательства. Но в случае, когда какие либо определенные события только лишь создали трудности для стороны в исполнении обязательства, то они уже не смогут рассматриваться как обстоятельства, на которые повлияла непреодолимая сила.

Если мы рассматриваем какие-то определенные дела, то это касается таких обстоятельств: трудности для стороны в результате неблагоприятного изменения конъюнктуры рынка.

Компания, перед тем как заключить контракт должна оценить риски того или иного действия такого договора. Исходя из этого, она автоматически принимает на себя риск исполнения обязательств в будущем на тех условиях соглашения между всеми сторонами.

Учитывая судебную практику и анализ судебной практики, можно понять, что происходило с теми случаями, когда третье лицо было причиной неисполнения обязательств.

Как правило, третье лицо было привлечено стороной для исполнения договора полностью или в какой-то его части. С точки зрения российского законодательства, в случае если причина, после которой следовало неисполнение договора (например: нарушение обязательства по предоставлению этого третьего лица, должно быть нарушено этим третьим лицом), ответственность за неисполнение не наступает только тогда, когда сторона такого договора сама освобождается от ответственности вследствие форс-мажорных обстоятельств.

Помимо прочего, не обладающие признаками исключительности и объективной непредотвратимости обстоятельства, не могут рассматриваться как непреодолимая сила, например:

- отсутствие средств для оплаты товаров;
- неблагоприятные факторы хозяйственной жизни;
- нарушение стороной договорных обязательств;
- производственные трудности.¹

Если препятствие, которое крайне необходимо для исполнения договора, временное, то освобождение от ответственности распространяется только на определенный период времени, то есть пока существует определенное препятствие.

Практика заключения имущественных сделок с участием иностранных юридических лиц показывает, что необходимо четко и по возможности исчерпывающе описать условия для того чтобы стороны полностью или частично освободились от выполнения каких-либо обязательств в договоре.

В договоре могут присутствовать пункты, которые могут указать стороны:

1. Предусмотреть последствия неуведомления сторон, а так же установить обязательность уведомления о наступлении определённых обстоятельств, их прекращении, в определенные сроки.

¹ Иванова Е. В. Гражданское право. Общая часть. Учебник и практикум для вузов.– М.: Юрайт, 2019. – С. 164.

2. В случае невозможности исполнения обязательств, перечислить события, которых стороны договорились рассматривать как обстоятельства непреодолимой силы.

3. Нейтральный компетентный орган так же должен быть указан в оговорке. Данный орган должен подтвердить факты, содержащиеся в уведомлении стороны договора о наступлении обстоятельств непреодолимой силы.

4. Стороны должны предусмотреть порядок определения последующих отношений.

5. Срок действия обстоятельств непреодолимой силы, в течение которого договор остается в силе так же необходимо указать в договоре.

Имеет место быть такой момент, что из-за неизбежных препятствий сторонами могут совсем не выполняться договорные обязательства.

Важно помнить о том, что для разрешения ситуации и дальнейшего определения действий сторонам необходимо помнить об изменении обстоятельств.

По сути, речь идет об обстоятельствах, после наступления которых, интересы всех сторон договора полностью меняются.

Это означает, что дальнейшее продолжение отношений не отвечает принципу эквивалентности и поэтому следует то, что после такого нет обязательств стороны или одной из сторон в связи с невозможностью их исполнения.

Таким образом, на данный момент можно сказать, что при формулировании понятия непреодолимой силы, законодательство Российской Федерации использует крайне субъективную.

При этом форс-мажор – это не абсолютная категория, а относительная. Форс-мажор – это обстоятельство, которое является чрезвычайным и неизбежным для данного лица в данных обстоятельствах по договору.

Заключение

В ходе исследования были решены поставленные задачи, цель достигнута. Проведенный анализ действующего законодательства, регулирующего гражданско-правовую ответственность, позволил сделать следующие выводы и предложения по совершенствованию законодательства.

Гражданско-правовая ответственность – это обеспеченное государственным принуждением возложение предусмотренных законом или договором лишений имущественного характера на лицо, совершившее неправомерное действие.

В научной литературе нет единства в характеристике гражданско-правовой ответственности. Предлагаются различные определения гражданско-правовой ответственности с учетом особенностей данного правового института. Как правило, анализ особенностей гражданско-правовой ответственности осуществляется через призму особенностей, присущих юридической ответственности.

При этом, исследуя правовые аспекты юридической ответственности, авторами отмечается, что как «явление правовой действительности оно находится во множестве отношений с другими явлениями как правовой, так и иной социальной действительности, и в рамках каждого из этих отношений юридическая ответственность обнаруживает различные свои свойства и получает тем самым различную характеристику».

Основные условия для гражданско-правовой ответственности: нарушения норм гражданского права, то есть преступления против гражданских прав.

К числу таких общих условий гражданско-правовой ответственности относятся:

- наличие вреда или убытков у потерпевшего лица;
- поведения лица, на которое предполагается возложить ответственность, носит противоправный характер;
- вина правонарушителя;
- причинно-следственная связь между противоправным действием правонарушителя и вытекающими из него вредными последствиями.

На основании этих условий, обычно необходимых для привлечения к гражданско-правовой ответственности конкретного лица, называется состав гражданского правонарушения. Без наличия хотя бы одного из этих требований к ответственности невозможно их применение в принципе.

Исследование показало противоречивость и несовершенство некоторых норм, а также наличие законодательных пробелов.

К числу основных проблем гражданско-правовой ответственности можно отнести следующее:

- 1) Чтобы ускорить гражданский оборот, его члены должны надлежащим образом выполнять свои обязанности. В случае нарушения этих обязанностей в первую очередь причиняется ущерб кредитору, и поэтому нарушается механизм гражданского оборота, от которого страдает все общество в целом. Для устранения последствий невыполнения или

ненадлежащего исполнения обязательств предусмотрена, так называемая, гражданско-правовая ответственность. Я считаю, что необходимо более четкое понимание характера гражданско-правовой ответственности, так как без этого невозможно правильное применение мер ответственности и, следовательно, достижение определённых целей.

2) В настоящее время Гражданский кодекс (далее – ГК РФ) не содержит единого подхода к определению вины. В первом абзаце пункта 1 статьи 401 части 1 ГК РФ вина понимается как неосторожность или умысел, а в абзаце 2 того же пункта речь идет об определении вины через категорию невиновности, а критерий ограничения вины и невиновности был взят законодателем не из сферы психических процессов, а из действий субъекта.

С нашей точки зрения, необходимо дополнить ст. 401 ч.1 ГК РФ следующим абзацем: «Вина – есть психическое отношение физического лица и коллективное психическое отношение юридического лица к противоправному деянию и наступившим вредным последствиям, выраженное в форме прямого, а так же косвенного умысла либо простой или грубой неосторожности».

3) Крайне часто стороны при подписании договора ограничивают себя фразой: «Если исполнению препятствовали обстоятельства непреодолимой силы, то стороны не будут нести ответственность за ненадлежащее выполнение обязательств» – и на этом ставят точку.

Если отсутствует отдельный конкретный перечень тех обстоятельств, которые стороны считают непреодолимыми, в любом случае возникнет конфликт по поводу того, является ли данное препятствие форс-мажором.

Считаем целесообразным указывать в каждом конкретном договоре те обстоятельства, которые являются форс-мажорными для данного договора. Под непреодолимой силой понимаются чрезвычайные, непредотвратимые при данных условиях обстоятельства, имеющие внешний характер по отношению к деятельности должника, возникшие после заключения договора и влекущие за собой нарушение договорного обязательства.

Сущность вышеизложенного сводится к тому, что сформулированные в работе предложения будут способствовать более точному пониманию института гражданско-правовой ответственности, а так же совершенствованию правового механизма.

Список использованных источников

Нормативные правовые акты

1. Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г., вступившая в силу для СССР в 1991 г. (далее – Венская Конвенция) // ВВАС РФ. – 1994. – № 1.

2. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

3. О судебной системе Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (ред. 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – №1. – Ст. 1.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : Федеральный от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая : Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

7. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья : Федеральный закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ (в ред. 11.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 17.05.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1.

Материалы судебной практики

9. Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 г. № 10 (ред. от 06.02.2007) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1995. – №3.

10. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 22.06.2021) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 5.

11. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID19) № 1: Письмо Верховного суда РФ от 21.04.2020 № 7-ВС-2188/20 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : URL: // <http://www.consultant.ru> (дата обращения 17.05.2022).

12. Определение Арбитражного суда Пермского края от 20.05.2020 по делу № А50-18857/2019. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : URL: // <http://www.consultant.ru> (дата обращения 17.05.2022).

Научная и специальная литература

13. Абрамян Т.А. Проблемы гражданско-правовой ответственности юридического лица за вред, причиненный его работником / Т.А. Абрамян // Юрист. – 2020. – № 15. – 189с.

14. Агибалова Е. Н. Функции обязательств вследствие причинения вреда / Е. Н. Агибалова. – М.: Грамота, 2019. – 372 с.

15. Аюшева И. З. Гражданское право. Учебник. Том 1 / И. З. Аюшева. – М.: Проспект, 2020. – 440 с.

16. Блинкова Е. В. Общая характеристика гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный преступлением / Е. В. Блинкова // Российская юстиция. – 2019. – № 3. – 342 с.

17. Богданова Е. Е. Гражданское право. Учебник. Том 2 / Е. Е. Богданова. – М.: Проспект, 2020. – 448 с.

18. Вятчин В.А. О видах гражданско-правовой ответственности [Электронный ресурс] / В.А. Вятчин. – СГЮА, 2017. – Режим доступа : URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения 17.05.2022).

19. Гражданский кодекс Российской Федерации: Постатейный комментарий: В 3 т. [Электронный ресурс] / Под ред. П.В. Крашенинникова.

Т. 1: Комментарий к части первой. – С. 571. – Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 17.05.2022).

20. Гусейнова С. Ф. Понятие и признаки конституционно-правовой ответственности / С. Ф. Гусейнова // Молодой ученый. – 2019. – № 2. – 177 с.

21. Долинская В. В. Гражданское право. Объекты прав. Учебное пособие для бакалавров / В. В. Долинская. – М.: Проспект, 2020. – 228 с.

22. Дерюгина Т.В. Проблемы определения условий гражданско-правовой ответственности при причинении вреда / Т.В. Дерюгин // Власть Закона. – 2020. – № 1. – 139 с.

23. Иванова Е. В. Гражданское право. Общая часть. Учебник и практикум для вузов / Е. В. Иванова. – М.: Юрайт, 2019. – 257 с.

24. Кабанова И. Е. Меры гражданско-правовой ответственности и их применение к публичным субъектам / И. Е. Кабанова // Власть Закона. – 2019. – № 2. – 281 с.

25. Кабанова И.Е. Гражданско-правовая ответственность публичных субъектов: вопросы теории и практики: монография / отв. ред. М.А. Егорова. / И.Е. Кабанов. – М.: Юстицинформ, 2018. – 298 с.

26. Камышанский В. П. Гражданское право / В. П. Камышанский. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019 г. – 543 с.

27. Карманова Е. В. Компенсационная функция гражданско-правовой ответственности в соотношении с компенсацией морального вреда / Е. В. Карманова // Современное право. – 2019. – №5. – 239 с.

28. Карпычев М. В. Гражданское право. Учебник. Том 2 // М. В. Карпычев. – М.: Форум, Инфра-М, 2020. – 560 с.

29. Лукьяненко М.Ф. Непреодолимость обстоятельств и гражданско-правовая ответственность / М.Ф. Лукьяненко // Юрист. – 2021. – № 9. – 195 с.

30. Пашенцев Д. А. Социальные основания гражданско-правовой ответственности [Электронный ресурс] / Д.А. Пашенцев. – Москва, 2018. – Режим доступа : URL: <http://dlib.rsl.ru>. (дата обращения 12.05.2022).

31. Полякевич В.Г. Ответственность за преддоговорные нарушения: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / В.Г. Полякевич. – М., 2007. – С.14.
32. Радько Т. Н. Основы гражданского права. Учебное пособие // Т. Н. Радько. – М.: Проспект, 2019. – 168 с.
33. Садиков О.Н. Недействительные и несостоявшиеся сделки / О.Н. Садиков // Юридический мир. – 2020. – № 6. – 176 с.
34. Севрюгин К.В. Преддоговорная ответственность в гражданском праве Российской Федерации / К.В. Севрюгин // Вестник Челябинского государственного университета. Право. Вып. 20. – 2021. – № 21 (159). – 261с.
35. Сергеев А. П. Электронное издание на основе: Гражданское право: учебник: в 3 т. [Электронный ресурс] / А. П. Сергеев. Издательство Проспект, 2018. – Режим доступа: URL: <https://www.book.ru> (дата обращения 17.05.2022).
36. Фомичева Н. В. Гражданское право. Общая часть. Учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / Н. В. Фомичева. – М.: Юрайт, 2019. – 408 с.
37. Черкун Е. В. Принципы гражданско-правовой ответственности // Молодой ученый. – 2019. – № 21. – 182 с.